

“НА РАЗДАРОЖЖЫ СМУТКУ І НАДЗЕЙ...”

Раіса БАРАВІКОВА: “Мы гаворым пра інтэлігентнага чалавека. І я магла б назваць шмат інтэлігентаў сярод нашых творцаў. А творчы саюз — гэта нешта іншае. На жаль, ён не змог даказаць грамадству, пры сённяшніх складаных умовах, што пісьменнік і ёсць той самы інтэлігент, носьбіт і ахоўнік духоўных скарбаў сваёй нацыі, свайго народа”.

5

“МАЎЧАННЕ МАЕ МНОГА ГАЛАСОЎ...”

Вершы Зінаіды ДУДЗЮК

8

ЮЛЯ

Апавяданне Таццяны МУШЫНСКАЙ

9

ЧЫН МУЗЫКОЛАГА НА “ГУКАВЫМ ПОЛІ”

Вольга ДАДЗІЁМАВА: “Галоўная ўзнагарода — гэта сам працэс творчасці, які дае ні з чым непараўнальныя пачуцці. Дзеля іх — даследаванняў, пошукаў (нават калі яны не атрымваюць прызнання) варта жыць на зямлі”.

10—11

ЗАПІСКІ НА ХАДУ

Алеся БАДАКА

13

БУДЗЬМА РАЗАМ!

Шановныя чытачы! 10 сакавіка заканчваецца падпіска на наш тыднёвік на другі квартал 1998 года. Спэдыёмся, што Вы не забыліся схадзіць на пошту, каб працягнуць падпіску на “ЛіМ”. Кошт падпіскі на адзін месяц — 15 тысяч рублёў, на квартал — 45 тысяч рублёў.
Наш індэкс — 63856.

Са святам, дарагія!



Ізноў вясна
абуджана каханнем
І ўсмішкамі
асветлена жанчын.
З букетам руж сніжаем
на спатканне,
Не зайважам
над зямлёй хмурын.

І, як зайжды,
спазняецца жанчына,
Хоць і зайжды прыходзіць,
як святло,
Жыць без якога сёння
немагчыма,
І без якога б
святла не было...

Вясна ў гэтым годзе такая ж, як і зіма: то снег, то адліг, то на тэрмометры плюс, то мінус. Надвор'е непрадказальнае. Але з нядаўняга часу слова "вясна" мае ў нашых палітычных шыротах і іншы сэнс. А тут усё будзе як летася: 8 сакавіка — Дзень жанчын, 15-га — Дзень Канстытуцыі, 25-га — Дзень Волі.

ЭКСПАЗІЦЫЯ ТЫДНЯ

Галерэя візуальных мастацтваў Nova, што месціцца ў бібліятэцы імя Янкі Купалы, запрашае глядачоў на выставу "Закрытая кніга". Графіка, фатаграфія, інсталцыі С. Селіханава, Т. Радзівілка, У. Парфянка. Усе аўтары аматарам мастацтва вядомыя і ў асяроддзі творчай моладзі вельмі аўтарытэтычныя. Іхні прафесіяналізм дазваляе ўпэўнена стаць на нагах, а значыць і рухацца ў якім заўгодна мастацкім напрамку.

ПАМЯЦЬ ТЫДНЯ

У першы дзень вясны ў канцэртнай зале філармоніі адбыўся канцэрт памяці кампазітара Ігара Паліводы. Ігар быў лаўрэатам Усесаюзнага конкурсу піяністаў (1972), працаваў у складзе "Песняроў", ужо маючы кансерваторскую адукацыю як выканаўца, стаў яшчэ і дыпламаваным кампазітарам (1988). Ігар Палівода быў універсальным творцам, мог пісаць і раманы, і песні, і сімфоніі. Памёр у 1996 годзе, якраз у першы дзень вясны...

ГАДАВІНА ТЫДНЯ

3 сакавіка споўнілася 80 гадоў з дня падпісання Берасцейскай мірнай дамовы (1918) паміж Савецкай Расіяй і краінамі германскага блока. "Высокія дэмакратычныя і гуманітарныя" падзялілі Беларусь па лініі Дзвінск—Свяцянцы—Ліда—Пружаны—Бярэсце. Цяперашняе ігнараванне Масквою беларускіх інтарэсаў падтурхнула лідэраў Беларускай Народнай Рэспублікі да хутэйшага абвешчання Незалежнасці. Што і было зроблена 25 сакавіка.

РЭЦЭНЗІЯ ТЫДНЯ

"Наша Ніва" за 2 сакавіка надрукавала рэцэнзію Уладзіміра Арлова на кнігу аб расійскім генералісімусе Суворава, якая нядаўна з'явілася на нашым кніжным рынку. Кніга, як адзначае У. Арлоў, напісана з гледзішча тых расійцаў, для якіх, калі гаворка ідзе пра пашырэнне імперыі, дык усе сродкі добрыя — і непрыхаваны гвалт у тым ліку. Сувораў, як вядома, падавіў паўстанне на Беларусі, а ягоным імем тым не менш названы вуліцы ў гарадах і мястэчках, ваенная вучэльня ў Мінску, маецца ў Кобрыне ягоны мемарыяльны музей. Ці не гэта адна з прычын, па якіх у той час, як у нашых кнігарнях з'яўляюцца такія кнігі, гістарычных твораў беларускіх аўтараў патрыятычнай арыентацыі не відаць нават у выдавецкіх планах.

УСПАМІН ТЫДНЯ

Святкуе і смуткуе 6 сакавіка Дзяржаўны тэатр лялек Беларусі: сямідзесяцігоддзе матэрыяльнага мастацтва Анатоля Ляляўскага адзначаецца, а яго няма... Ён адышоў назаўжды неўзабаве пасля свайго сямідзесяцігоддзя (наш здымак — з юбілейнае вечарыны). Але наймагутная стваральная энергія ды талент мастра-лялечніка пакінулі беларусам адметны тэатр, арганізаваны па ўсіх правілах, законах ды канонах (мастацкіх, мастакоўскіх, творчых) і... супраць усялякіх правілаў, законаў, канонаў. Апошнія — жыццёвыя, вытворчыя, грамадскія... Іх развядуць па месцах калегі, папленнікі, вучні ды спадкаемцы, а таксама... "Прыгоды бравага салдата Швейка" ў пастаноўцы Анатоля Ляляўскага. Спектакль траха не музейнае вартасці...



Фота У. ПАНАДЫ

ЮБЛЕЙ ТЫДНЯ

Народнаму артысту Беларусі Леаніду Трушко споўнілася 60 год 4 сакавіка. За 30 год творчай дзейнасці ім сыграны каля 40 вялікіх роляў.

НАБАЖЭНСТВА ТЫДНЯ

3 сакавіка ў мінскай царкве Аляксандра Неўскага на Байсковых могілках адбылося ўшанаванне нашых землякоў, што загінулі ў бах альбо памерлі ад ран падчас вызвалення Балгарыі з-пад турэцкага іга. Да магіл воінаў былі ўскладзены кветкі. У цырымоніі браў удзел амбасадар Балгарыі ў Беларусі Марка Ганчаў. Гэтая акцыя адбылася ў рамках Дзён Рэспублікі Балгарыі і ў гонар 120-годдзя вызвалення.

ЗААХВОЧВАННЕ ТЫДНЯ

Мэр расійскай сталіцы Ю. Лужкоў вырашыў маральна і матэрыяльна падтрымаць расійскую дыяспору ў Балты. Цяпер 30 рускіх студэнтаў ВНУ Латвіі будуць атрымліваць ад яго стэндыі. Палюскі ў студэнтаў літвінш грошай звычайна не бывае, такую дабрачыннасць трэба вітаць. Але ведаючы, які вэрхал стаіць у Расіі вакол статусу "рускоязычных" у Балты, не будзе памылкай пабачыць у гэтай акцыі палітычны падтэкст. Зрэшты, жаданне Расіі мець "агентаў уплыву" ў "блізкім замежжы" — рэч натуральная. Не дзіва, што на гэты і грошы знайшліся.

З НАГОДЫ

Дарога да літаратуры

На пасяджэнні калегіі Дзяржкамдруку ў мінулую пятніцу была абмеркаваная работа з маладымі літаратурнымі рэдакцыямі маладзёжных і літаратурна-мастацкіх выданняў, якія праз Дзяржкамдруку фінансуюцца з бюджэту. Аналіз гэтай работы быў зроблены інфармацыйна-аналітычным упраўленнем і дакладзена на калегіі ДК намеснікам намесніка ўпраўлення А. Гайдучком.

Заслухаўшы і абмеркаваўшы ягоны даклад, калегія адзначыла, што рэдакцыі часопісаў "Полымя", "Нёман", "Першацвет", "Маладосць", "Крыніца", газет "ЛІМ", "Чырвоная змена", "Культура", "Знамя юности" ў сваёй дзейнасці ўдаляюцца пэўную ўвагу пошуку, станаўленню маладых талентаў у галіне літаратуры. Калі браць колькасць паказчыкаў, дык у "Першацвете" ў 1997 годзе надрукаваны творы 146 маладых аўтараў, у "Маладосці" — 32, у газеце "Літаратура і мастацтва" — 48, часопісе "Крыніца" — 50. Штомесячна выходзіць літаратурна-мастацкая старонка газеты "Чырвоная змена".

Разам з тым перыядычныя выдання не ў поўнай меры ствараюць умовы для росту і станаўлення маладых літаратараў. Так, напрыклад, часопіс "Маладосць", які па сваім статусе павінен быць у ліку лепшых у гэтай справе, толькі чвэрць свайго аб'ёму адводзіць творам маладых, а часам і меней. Усяго тры кніжкі "Бібліятэкі "Маладосці" за мінулы год выйшлі з прозвішчамі маладых. Затое ў тым жа годзе амаль усе супрацоўнікі "Маладосці" змясцілі свае творы на старонках часопіса. Аж у пяці нумарах надрукаваў свае "Дзёнікі" ў "Першацвете" ягоны галоўны рэдактар.

Публікацыя маладых літаратараў ва ўсіх без выключэння перыядычных выданнях — гэта пераважна на вершы, прозы вельмі мала. Яшчэ больш рэдка з'ява — літаратурная крытыка на творы маладых аўтараў. На старонках "Маладосці", "Полымя", "Нёмана" літаратурна-крытычныя матэрыялы, прысвечаныя творчасці маладых, у 1997 годзе практычна адсутнічалі. Сведчыць гэта альбо аб недастатковай увазе да маладзёжшых, альбо аб адсутнасці сярод іх такіх талентаў, гэтых твораў, якія б за-

слугоўвалі ўвагі. Любы з гэтых варыянтаў — не лепшы. Да таго ж ні з надрукаванай летася літаратурнай крытыкі, ні з матэрыялаў, дасланых па просьбе Дзяржкамдруку Інстытутам літаратуры імя Я. Купалы і Саюзам беларускіх пісьмнікаў, нельга класіфікаваць агульнае ўяўленне аб мастацкім узроўні маладой літаратуры, цяперашнім яе стане і тэндэнцыях развіцця. Літаратурная крытыка горнецца да вядомых пісьмнікаў, выступаючы найчасцей з рэцэнзіямі на іх кнігі.

Работа з маладымі літаратарамі — гэта не толькі публікацыі іх твораў, але і пастаянны творчы кантакт з імі, парада і падтрымка літаратурных настаянікаў. Таму варта ўзвясці дзейнасць літаратурных аб'яднанняў пры тых рэдакцыях, дзе яны яшчэ зусім нядаўна пелі на працавалі, належным чынам наладзіць працу рэдакцыйных калегій, а таксама больш актыўна, скарыстоўваючы радыё, тэлебачанне, праводзіць літаратурныя вечарыны, творчыя сустрэчы ў бібліятэках, навуковых установах. Якраз праз маладых, праз маладзёжныя аўдыторыі і можна прыцягнуць дадатковую ўвагу да беларускамоўных літаратурна-мастацкіх выданняў, да беларускай літаратуры наогул.

На калегіі адчувалася імкненне знайсці нейкую раўнавагу паміж сродкамі, якія выдаткоўваюцца на падтрымку літаратурна-мастацкіх і маладзёжных перыядычных выданняў (у мінулым годзе сродкі гэтыя склалі 20888,8 млн. рублёў), і эфектыўнасцю іх выкарыстання. Толькі якімі тут карыстацца крытэрыямі, з чаго зыходзіць? Колькі наогул каштуюць раманы, аповесці, пазмы, вершы, прынамсі, тых з іх, якія знаходзяць водгук хоць у некалькіх чалавечых душах?

Калі зноў жа браць колькасць паказчыкаў, зыходзіць з тыражоў перыядычных выданняў, дык пэўныя падпісныя тыражы часопіса "Полымя" на сённяшняю Беларусь з'яўляюцца моўнай сітуацыяй — гэта многа ці мала? Можна сцвярджаць, што мала, тады як ацэньваюць амаль такія ж самы тыражы часопіса "Дружба народоў", які выдаецца на ўсю Расійскую Федэрацыю з падпіскай па СНД? І што ўжо казаць пра літаратурныя выдання заходніх краін з іх тыражамі ў сотню-другую асобнікаў? Да-

водзіць, што яны не фінансуюцца з дзяржаўнага кашалька? Так, але ж яны і не былі, і не з'яўляюцца часткай дзяржаўнай палітыкі...

У вышэйпрыведзеных тэзах членаў калегіі і запрошаных на яе галоўных рэдактараў перыядычных выданняў хоць і прысутнічала з кожнага боку службова-прафесійная аргументацыя, але адсутнічалі непаразуменне, супрацьстаянне. Пераважала агульнае занепакоенасць сённяшнім станам літаратуры, якая традыцыйна з'яўляецца найважнейшай часткаю духоўнага жыцця нацыі, уважалася найбольш рацыянальным падыходам да вырашэння сапраўды вельмі складаных праблем. Менавіта ў гэтым кантэксце выказваліся на калегіі і намеснікі старшыні Дзяржкамдруку З. Прыгодзіч, С. Нічыпаровіч, і галоўныя рэдактары часопісаў "Маладосць", "Полымя", "Першацвет", газеты "Літаратура і мастацтва".

Вынікі пасяджэння калегіі падсумаваў старшыня Дзяржкамдруку М. Падагінны. Ён зазначыў, што падтрымка нацыянальнай літаратуры будзе ажыццяўляцца дзяржавай і надалей, што ў бліжэйшы час плануецца захады — і яны асобнымі пунктамі ўносяцца ў рашэнне калегіі — па павелічэнні ставак аўтарскага ўзнагароджвання за творы літаратуры, паліпашэнні матэрыяльна-тэхнічнай базы літаратурна-мастацкіх выданняў. У сваю чаргу гэтым выданням, якія ў дзейнасці сваёй на сутнасці не ведаюць канкурэнцыі, наогул не дадуць працаваць, абы нумар здаць, жыць, як набяжыць. Прынцыпова вызначаць мастацкую вартасць твораў пры падрыхтоўцы іх да друку, думаць пра іх рэзананс у грамадстве, аналізаваць стан і тэндэнцыі развіцця літаратурнага працэсу, кляпіцца пра яго актывізацыю, пра будучыню літаратуры — усё гэта для супрацоўнікаў літаратурна-мастацкіх выданняў ні што іншае, як прафесійны абавязак, выкананне якога павінна і патрабавання, і адпаведна ацэньвацца. Ківаць ды ківаць на складаны абставіны можна бясконца і ва ўсе бакі, але цяжка, ківаючыся, дакладна вызначыць накірунак руху, каб зноў нарэшце выйсці на дарогу.

Н. СУЛТАНАВА

ФЕСТИВАЛІ

Сакрэт вечнага рухавіка

А мо і няма ніякага сакрэту. Проста ёсць творчая фантазія ды ўменне працаваць. І дзякуючы гэтай маэстра Міхал Фінберг з музыкантамі Дзяржаўнага канцэртнага аркестра Беларусі — у нясмысленым захалючым руху: новыя праграмы, і фестывалі, фестывалі...

Люты завяршыўся Міжнародным фестывалем джазавай музыкі "Мінск-98". Сакавік завершыцца новым святам — першым беларускім фестывалем дзіцячай эстраднай песні "Спяваем разам з аркестрам". Кожная вобласць, а таксама сталіца, будзе прадстаўлена чатырма ўдзельнікамі. Такім чынам, 28 дзяцей-салістаў, 56 песень, выступленні з Дзяржаўным канцэртным аркестрам і з дзіцячым хорам, дзіцчае журы. І галоўнае — магчымае працаваць з жывым гукам, чаго пазбаўлены юныя спевакі, калі ўдзельнічаюць у тэлевізійных конкурсах. Фестываль абвешчаны на 26 сакавіка. Напярэдадні ж заплававаны рэпетыцыі, знаёмства з градама, наведванне праграмы ў цырку: большасць жа дзяцей — жыжары несталічныя, хтосьці ў Мінск патрапіць упершыню.

Наступны месяц — красавік — для музыкантаў аркестра завер-

шыцца ў Нясвіжы. Тамсама сустрануць яны першыя маяскія дні. Ужо сёння вядомы расклад трыццаці фестывалю "Музы Нясвіжа", праграма якога парадзе вытанчанай музыкой, тэатралізаванымі імпрэзамі, новымі навуковымі дакладамі, нават канцэртаў у славуітым касцёле. Сярод удзельнікаў — Камерны аркестр пад кіраўніцтвам Валерыя Сарокі ды Актэа духавых інструментаў пад кіраўніцтвам Барыса Нічкова (абодва калектывы, як вядома, працуюць у структуры Дзяржаўнага канцэртнага аркестра; Мінскі абласны камерны хор і аркестр "Sonorus" пад кіраўніцтвам Аляксея Шута; Ансамбль салістаў "Класік-Авангард" на чале з Уладзімірам Байдавым; юныя мучыцкі са Сморгоні. Гукаць будзе старадаўняя беларуская музыка і яе лепшыя сучасныя ўзоры, чакаюцца выбітныя прэм'еры — цалкам адноўлены "Рэквіем" Восіпа Казлоўскага; нізка вышталцонай вальсыа Фрэдэрыка Шапана (гэта блізкага па духу беларускім кампазітарам-рамантыкам), у пералажэнні для аркестра, якое зрабіў наш выдатны аранжыроўшчык Андрэй Шпанёў.

За маем — чэрвень, традыцый-

ны для аркестра "маладзечанскі" месяц. Сялетні Нацыянальны фестываль беларускай песні ды паэзіі абяцае канцэрт дзіцячай беларускай эстраднай песні ды конкурс маладых выканаўцаў; адмысловае выступленне "Палаца" ды знаёмства з маладзечанскімі талентамі; "Канцэрт-дыялог" з удзелам Акадэмічнага народнага хору імя Г. Цітовіча ды беларускіх рок-гуртоў і больш як шасцігадзінную імпрэзу "Усе зоркі Беларусі". Свята "Маладзечна-98" будзе адметнае выступленнямі з нагоды юбілеяў класіка айчынай літаратуры Пімена Панчанкі ды адмысловай сучаснай беларускай песні Валерыя Іванова. Плануецца багата сустрач з пазамі. Упершыню, як падкрэслівае маэстра М. Фінберг, арганізатары даюць магчымае выказацца ўсім шырым беларускім выканаўцам, але — праз жывы гук: "І ніякі "мінус адзін!"

Што ні фестываль — то адметнасць. Меламанам толькі й застаецца гартваць календар і пазначаць у ім сапраўды святочныя дні, якія будуць поўніцца добрай і рознай музыкой...

С. ВЕТКА

Вітаем вясну!

Мінск і Ліён: разам у XXI стагоддзе

Напраўду, вясна пачынаецца ў сакавіку. Яе абвясцілі, прынамсі, філарманічныя афішы. Пра яе гаварылі ўдзельнікі прэс-канферэнцыі, што адбылася днямі ў Беларускай дзяржаўнай філармоніі. Гаварыць ёсць пра што, бо "Франка-беларуская музычная вясна" — зусім новая з'ява ў нашай культурніцкай атмасферы. І спарадзіў гэтую з'яву, вядома, вобразнага вызначэння французскага віяланчэліста Жэрона Перно, удар восенёўскай маланкі...

Праўда, радца па культуры, навуцы ды супрацоўніцтва Пасольства Францыі на Беларусі Франсуа Ларан звярнуў увагу на тое, што прам'еры сёлетняй акцыі папярэднічала трохадзёвае плёнае існаванне французска-беларускіх артыстычных сезонаў, падчас якіх ладзілі ў Мінску выступленні гасцей-музыкантаў. Аднак шляхі гасцей-музыкантаў — рэч невытлумачальная. Ці думаў Жэрон Перно, завітаўшы ў кастрычніку 97-га з канцэртаў у Мінск, што не міне і паўгода, як ён вернецца сюды — з пачэснай місіяй чыніка новай культурніцкай акцыі!

Сапраўды, той восенню ён адчуў нібыта удар маланкі, пасля якога захачаўся супрацоўніцтва, сустрэкацца, разам ствараць. Што ж гэтак уразіла нашага гасця? Надзвычай цёплы, сяброўскі прыем публікі ды калег. Знаёмства з юнымі віяланчэлістамі — выхаванцамі класа Уладзіміра Перліна ў каледжы пры Беларускай акадэміі музыкі, з іхнім педагогам. І нарадзілася ідэя — наладзіць не проста абмен культурнымі набыткамі, а жыццяздольны перспектывы праект, дзякуючы якому беларускія ды французскія музыканы які мага больш кантактавалі б у "закулісній" абстаноўцы, побач жылі, разам займаліся.

Ініцыятарамі "Франка-беларускай музычнай вясны" называюць трох энтузіястаў: спадароў Ларана, Перно ды М. Каца — галоўнага дырыжора Акадэмічнага сімфа-

нічнага аркестра Беларусі, грамадзяніна Францыі, для якога праца ў нашай краіне набывае ўсё больш важнае значэнне. Ідэя падтрымкі Беларускай дзяржаўнай філармоніі, Міністэрствам культуры Беларусі, Рэспубліканскім каледжам пры Акадэміі музыкі, Французскай асацыяцыяй артыстычнай дзейнасці Міністэрства замежных спраў Францыі, асацыяцыяй "Фон дэ куліс" (прыблізны пераклад — "Паза кулісамі"), суполкай "Сябры Трыю Шастаківіча".

Такім чынам, сёння, 6 сакавіка, у Вялікай зале сталічнай філармоніі сімфанічны канцэрт пад кіраўніцтвам маэстра Каца. Наступныя вечары абядаюць сустрэчы з камернай музыкой у выкананні інтэрнацыянальных ансамбляў: віяланчэліст Жэрон Перно ды піяніст Цімур Сергеев; віяланчэліст Жэрон Перно, альтыстка Інаэ Карсанці ды піяніст Юры Гльдзюк і скрыпачка Лізія Дабрынец. Дзяржаўны камерны аркестр Беларусі рыхтуе праграму пад кіраўніцтвам Мішы Каца з салістамі Жэромам Перно ды Жэромам Дзюкро — піяністам, які, дарэчы, будзе граць і сольны канцэрт.

13 сакавіка ў каледжы пры Акадэміі музыкі выступіць юныя выхаванцы класа Уладзіміра Перліна — Аляксей Кісялёў, Уладзімір Сінкевіч ды Георгій Анішчанка. Гэта — заключны канцэрт у Мінску, але не заключная імпрэза "Вясны". Беларускае віяланчэліста-віртуозы разам са сваім настаўнікам паедуць у Францыю, дзе прабудуць да канца сакавіка.

А пакуль — павітаем надыход "Франка-беларускай музычнай вясны". І настроімся на сустрэчу з творамі Баха, Моцарта, Шуберта, Стравінскага, Брытэна, Дэбюсі, Фара, Мясіяна... Спіс кампазітараў, чые імёны пазначаны на афішах фесту, даволі ёмісты і варты ўвагі пераборлівых.

С. БЕРАСЦЕНЬ

Беларусь і Францыя, а дакладней Беларуска-французскія каледжы і Ліёнская кансерваторыя падпісалі пагадненне аб супрацоўніцтве. Гэтай падзеі папярэднічала двухтыднёвая праца Філіпа Казна, дырэктара факультэта харэаграфіі прыгатаванай кансерваторыі ў нашым каледжы. Плён агульнай справы мы адчуем ужо ў бліжэйшы час. У траўні на справаздачным канцэрте выпускнікі каледжа пакажуць балеты, створаныя разам з Філіпам Казнам. Потым будуць стажыроўкі ў Ліёне выкладчыкаў і навучнцў каледжа. У адказ — Беларусь прыме ліёнцаў. Будзе абмен вопытам паміж вядучымі спецыялістамі Беларускага каледжа і Ліёнскай кансерваторыі.

Праект разлічана рэалізаваць да канца 2000-га года. Але калі справа пойдзе, ён будзе мець працяг і ў XXI стагоддзі.

Н. К.



На здымку: у момант падпісання дамовы.

Сустрэча з "Тытанікам"

7 сакавіка ў кінатэатры "Кастрычнік" пройдуць першыя сеансы славацкага фільма Джэймса Камерона "Тытанік" (1997 г.). Дзякуючы Мінгарынкам мінскія глядачы, напэўна, упершыню ўбачаць "завочнага" прызёра "Оскара-97". Сёлета фільм "Тытанік" прэтэндуе аж на чатырнаццаць узнагарод Амерыканскай акадэміі кінамастацтваў...

Фільм Д. Камерона — самы дарагі кінапраект Галівуда. Не кожны рэжысёр адважыўся б зноў пабудавать "карабель-мару" — "Тытанік"! Д. Камерон зрабіў гэта... для людзей. Як напамін, што горадасць ("І сам Бог не зможа патапіць нас!") ніколі не пераможа Каханне.

Паказ фільма працягнецца да 22 сакавіка.

Крок у неба — і свет пераменіцца

Другі Міжнародны фестываль дзіцячых і юнацкіх тэатраў, які адбудзецца ў Мінску з 24 па 30 сакавіка, мае назву "Крок у неба" і дэвіз "Змяніся і свет пераменіцца". (Нагадаем, што першы фестываль Мінск прымаў у студзені 1996 года.) Фундатар фестывалю — тэатральнае прадпрыемства "Рондстудыя" пры ўдзеле Міністэрства культуры Беларусі і Фрунзенскага райвыканкама Мінска.

Пляцоўкі Дзяржаўнага тэатра лялек, Тэатра юнага глядача і Нацыянальнага цэнтру дзіцячых і моладзевых мастацтваў дзіцячых і юнацкіх тэатраў з Беларусі, Расіі, Прыбалтыкі, Польшчы, Германіі. У рамках фестывалю будуць арганізаваны творчыя лабараторыі, а таксама "круглы стол" "Чалавек — частка Сусвету. Сусвет — частка Чалавека", — з абмеркаваннем пытанняў фармавання асобы дзіцяці з умовай яе творчага ўдзелу ў спектаклях.

Н.К.

"Полымя" назвала лаўрэатаў

Рэдакцыйная калегія часопіса "Полымя" прысудзіла прэміі за лепшыя творы, апублікаваныя летась на старонках старэйшыны сярэднянацыянальных літаратурна-мастацкіх выданняў.

Лаўрэатамі "Полымя" сталі: В. Казыко — за аповесць "Да сустрэчы...", Г. Багданава — за "Паганскія экспрэсіі", Г. Дубянецкая — за вершы, І. Шаблоўская — за артыкул "Чэшская літаратура: бліжэй і далей", Г. Юрчанка — за артыкул "Народнае парананне", А. Пяткевіч — за рэцэнзію "Галоўная кніга Ніла Гілевіча".

Н.К.

"Берасцейскае вогнішча"

Мясцовыя кнігавыдавецтвы наладзілі выпуск серыі літаратурных выданняў "Берасцейскае вогнішча". Першай у гэтай серыі выйшла кніга пазіі Алясе Каско "45". Чытачы атрымалі таксама і вершаваны зборнік Алясе Паплаўскага "Спынены лістапад". На падыходзе яшчэ некалькі кніг. У тым ліку зборнік анталогіі сучаснай берасцейскай пазіі, укладальнікам і рэдактарам якога стаў Мікола Пракаповіч.

Сымон АКСЕНІН
ВІЦЕБСК...

Класіка поруч з рокам

Тры дні запар Віцебск вітаў вядучых гітарыстаў краіны, якія сабраліся на XI фестываль "Менестрэль". У ім удзельнічалі класічныя квінтэты з Масквы пад кіраўніцтвам Наталлі Івановай-Крамской, унучкі вядомага кампазітара. Апрача камерных канцэртаў, гасці ўдзельнікі фестывалю мелі магчымасць паслухаць і віртуознае гітары рок-музыканта Віктара Зенчука.

"Чорны квадрат" — на вуліцах

Днямі ў горадзе праведзена акцыя, прысвечаная 120-годдзю з дня нараджэння мастака-рэфрматара Казіміра Малевіча. Ад музея Шагала, дзе адкрыўся вернісаж творчага аб'яднання "Квадрат", да мастацкага музея, дзе распачала работу выстава "Супрэматычная графіка Давіда Жерсона", мастакі кацілі чорны квадрат. Першая акцыя дзе-

ля вяртання Віцебску імя стваральніка супрэматызму прайшла яшчэ дзесяць гадоў таму. Зараз у неформальнае аб'яднанне "Квадрат" увайшоў ужо сем мастакоў.

У траўні бягучага года ў горадзе мяркуецца правядзенне міжнароднага канферэнцыі, прысвечанай памяці Малевіча.

Шагал вяртаецца на радзіму

Уладальнік прыватнай галерэі ў Швейцарыі Гюнтэр Камоцкі летась, калі Віцебск святкаваў 110-годдзе з дня нараджэння Марка Шагала, падаваў віццяблянам некалькі літаграфій Майстра. Зараз зноў гатовы на шырокі жэст. Спадароў Камоцкі ў красавіку прывязе ў дар Віцебскаму музею Шагала некалькі літаграфій і афортаў.

Святлана ГУК

ГРОДНА...

3 днём нараджэння, газета!

Выдавалася ў Гродне газета "Інфо-буржа". А тут з'явілася і яшчэ адна: "Буржа інформация". Ляжачы яны ў кіёсках побач. Купіла я першы нумар "Буржи інформация", якая выйшла 26 лютага. Рэдактар Алена Раўбеецкая ў рэдакцыйнай калонцы тлумачыць, што новую газету пачалі выдаваць тыя, хто працаваў у старой, — так вось узалі і выйшлі ўсім творчым складам з адной газеты і самі стварылі другую.

Мне першы нумар "Буржи інформация" спадабаўся. Газета двухмоўная. У ёй ёсць усё, але болей пра эканоміку, банкі, цэны. Добра аформлена старонка рэкламы. Адрэзайце, што зрабілі нумар прафесійныя газетчыкі: з густам размеркаваны рубрыкі, падобраны

шырыфты, фотаздымкі. Газета на васьмі старонках. Ёсць асобная ўкладка з праграмай тэлебачання.

На чацвёртай старонцы пад рубрыкай "Странае спадчына" артыкул Алясе Краўчэвіча "Храм радасці, ці Божа, уратуй Каложу!" Гэты артыкул робіць газету гістарычнай. Аўтар з сумным спакоем апавядае пра пакутны лёс нашай найстарэйшай царквы, найпрыгожэйшай у свеце, якая, абароненая Богам, прастала з XII стагоддзя да нашых дзён. А цяпер яе разбурае сама... царква. На вачах у збынтэжых гродзенцаў святары там праводзяць паравое ацяпленне, чапляючы батарэі на металічныя кліны, глыбока ўкалоўваючы ў мury XII стагоддзя...

У мяне сёння з'явілася маленькая надзея, што ў Гродне нарэшце пачала выходзіць газета, якую я буду чытаць з прыемным хваляваннем. Каб жа так і было.

Алена ГАЙКО

ГОМЕЛЬ...

Мастак з Веткаўшчыны

Чарговая, 17-ая па ліку персанальная выстава работ мастака Пятра Шалятоў праходзіць у абласным цэнтры народнай творчасці. З 1969 года Пётр Яфімавіч — пастаянны ўдзельнік абласных і рэспубліканскіх выстаў.

Мастаком марыў стаць з дзяцінства. Лёс у свой час распарадзіўся інакш — стаў Шалятоў прафесійным ваянным. Але мары аб жыццё не згасла. Ён, будучы афіцэрам, пісаў партрэты байцоў, лейтантаў. Пасля дэмабілізацыі афармляў палатны культуры, залы прамысловых прадпрыемстваў.

— Больш за ўсё люблю маляваць прыроду, — прызнаецца мастак. — Відаць, таму, што дзяцінства прайшло ў адной з вёсак Вет-

каўскага раёна... Хачу, каб тыя, хто будзе жыць пасля нас, убачылі прыгажосць роднага краю. Ніякі Чарнобыль не ў сілах умярзіць нашу прыроду, яе характэрно...

Вечарына дружбы

У абласным музеі больш за месяц экспанавалася выстава "Дэкаратыўна-прыкладное мастацтва Кітая". З самабытнай творчасцю пазнаёміліся многія гамельчане.

Днямі кітайскія студэнты, што навуаюцца ў Гомельскім дзяржаўным універсітэце, наладзілі вечарыну. Гасці, якія былі запрошаны ў музей, пазнаёміліся з кітайскімі звычаямі і традыцыямі, палітычнай і эканамічнай сітуацыяй у краіне.

Гучалі на вечарыне песні на кітайскай, беларускай і рускай мовах. Удзельнікі вучыліся напісанню іерогліфаў, адведлі нацыянальныя стравы.

Дабрачынныя спектаклі

Штомесца па ўсталяванай ужо традыцыі абласны драмтэатр дае дабрачынныя спектаклі для ветэранаў вайны і працы. Арганізацыя і фінансаванне гэтага мерапрыемства ўзяла на сябе партыя народнай згоды. А пачалося ўсё 9 траўня 1995 года, з дня святкавання 50-годдзя вялікай Перамогі.

З кожным разам на спектаклі прыходзіць усё больш і больш ветэранаў. Яны не толькі дакраняюцца да мастацтва, але і маюць магчымасць сустрэцца з сябрамі, проста адпачыць.

Уладзімір БАБКОЎ
МАГІЛЁЎ...

Мужчына года

У палацы культуры "Хімвалакно" адбылася шоу-праграма фінальнага конкурсу "Мужчына года-

98", арганізаваная абласным камітэтам саюза моладзі. На сцэне сустрэліся 9 прэтэндэнтаў з розных куткоў вобласці, якія з імплэтам змагаліся за права называцца мужчынам года.

Тытул гэты аднадушна быў прысуджаны студэнту Магілёўскага тэхналагічнага інстытута Аляксею Фёдараву. Сяргей Палітаў з Бабруйска стаў Дон-Жуанам-98, а пры сымпатыі дастаўся Андрэю Радзюкову з Магілёўскага раёна. Пад увагу пры гэтым браліся не толькі знешнія дадзеныя хлопцаў, але і іх умненне паводзіць сябе, інтэлігентнасць, пачуццё гумару.

Фотарэпартаж з "Краіны ілюзій"

Персанальная выстава вядучага фотамайстра Аляксандра Ліціна "Краіна ілюзій" адкрылася ў гарадскім музеі этнаграфіі. На выставе, якую дапамагалі арганізаваць асацыяцыя "Кола сяброў" і студыя "30 plus", прадстаўлена больш за 80 здымкаў, зробленых майстрам за апошнія гады.

Новая праграма

Дзяржаўны ансамбль танца Беларусі пад кіраўніцтвам Валандзіна Дудкевіча выступіў з новай праграмай "Вянок сяброўства". Яна прысвечана 40-годдзю стварэння калектыву.

"Пасядзім з "Хрыстафорам"

Сёмага сакавіка па запрашэнні абласной філармоніі да нас завітае тэатр сатыры і гумару "Хрыстафор" са сваім чарговым спектаклем "Добра сядзім!"

Алесь ПЯТРОВІЧ

Папелчнік Касцюшкі

19 лютага ў Мінскім лінгвістычным універсітаце адбыўся «круглы стол», прысвечаны 200-годдзю Юльяна Урсына Нямецвіча (1758—1841) — пісьменніка, гісторыка, дзяржаўнага і культурнага дзеяча, які пакінуў адметны след у літаратуры Беларусі. У пасяджэнні прынялі ўдзел выкладчыкі ўніверсітэта і сябры згуртавання «Загараддзе» ўраджэнцы Берасцейшчыны — радзімы Ю. Нямецвіча, сярод якіх шмат вядомых літаратуразнаўцаў і лінгвістаў. Дзяцэт В. Судзілікова распавядала пра драматычны жыццёвы шлях пісьменніка, які быў сябрам і папелчнікам Тадэвуша Касцюшкі і разам з ім павінен быў зехаць у Злучаныя Штаты пасля паўстання 1794 года. У США ён пазнаёміўся з Томасам Джэферсанам, Джонам Адамсам і іншымі вядомымі дзеячамі таго часу. Пару Ю. Нямецвіча належыць адна з першых біяграфій Джорджа Вашингтона (1803), напісаная ім на аснове сваіх уражанняў ад сустрэч з заснавальнікам амерыканскай дзяржавы. Вярнуўшыся ў Польшчу ў 1807 годзе, Нямецвіч зноў пачаў з імпатэтам займацца літаратурнай і грамадскай дзейнасцю, а напярэднікі істападаўскага паўстання 1831 года быў пасланы паўстанцкім урадам у Англію, каб схіліць урад гэтай і іншых заходніх краін да дапамогі Польшчы ў вызваленчым руху.

Выкладчыца І. Бурдзялёва і студэнтка Г. Аўласюк асвятлілі некаторыя аспекты шматграннай творчасці Ю. Нямецвіча, аўтара камедый, раманнаў, паэтычных твораў розных жанраў, напісаных, па звычаі тых часоў, на польскай мове. У дачыненні да творчасці Нямецвіча даследчыцы літаратуры часта выкарыстоўваюць слова «першы»: аўтар першай палітычнай камедыі «Вяртанне дупэта», якая, як лічыцца, аказала ўплыў на Грыбэдава падчас напісання яго знакамітай камедыі, першы польскі гістарычны раман «Два пані Сахэі», першы польскі раман пра габраў «Лейб і Сюра».

Кастусь Цвірка, галоўны рэдактар выдавецтва «Беларускі кнігазбор» паведаміў, што ў планах выдавецтва ёсць і выданне тома твораў Ю. Нямецвіча, а таксама працягуць свой пераклад адной з «Гістарычных песень» паэта. Цікавы і эмацыянальна насычаны быў разказ М. Ліпка пра паслярэвалюцыйны лёс маісткі Нямецвічаў у вёсцы Скокі пад Брэстам.

На пасяджэнні намяніліся некаторыя цікавыя перспектывы вывучэння і папулярызавання беларускай літаратуры ў кантэксце сусветнай культуры.

Вольга КАРНЯЛЮК

«Скінем цяжноты яро»

24 лютага ў Дзяржаўным музеі гісторыі беларускай літаратуры была адкрыта выстава «Скінем цяжноты яро». Яна прысвечана 130-годдзю з дня нараджэння Каруса Каганца (Казіміра Карлавіча Кастравіцкага) таленавітага пісьменніка, мастака, гісторыка, фалькларыста.

Выстава створана нашым музеем сумесна з Беларускай дзяржаўнай архівам-музеем літаратуры і мастацтва і Нацыянальнай бібліятэкай Беларусі.

Урачыстае адкрыццё пачалося з уступнага слова дырэктара Аб'яднанай дзяржаўнай літаратурнай музеяў Л. Хадкевіча. Ён паведаміў аб супрацоўніцтве з даўняй сваячкай К. Каганца — Іагантай Маджарскай-Кастравіцкай, якая жыве ў Англіі. А таксама аб тым, што ўлетку 1996 года яна наведвала Беларусь і была госцем музея. У мінулым годзе перадала праз пасольства Англіі ў Беларусь партрэт К. Каганца, аўтарам якога з'яўляецца яна сама і матэрыялы, звязаныя з родам Кастравіцкіх, якія прадстаўлены на выставе.

Аб ролі і значэнні К. Каганца як грамадскага дзеяча, пісьменніка і мастака гаварыў — галоўны спецыяліст аддзела музеяў і выставак Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь.

Дырэктар БДАМЛІМ Г. Запартыка раскажвала пра матэрыялы, якія захаваліся яшчэ ад бацькі паэта — Карла Самуілавіча Кастравіцкага, удзельніка паўстання 1863 года.

Аб першых знаходках сямейнага архіва К. Каганца распавядаў даследчык, гісторык — В. Скалабан.

Паэт Алесь Пашкевіч, які займаўся вывучэннем творчай спадчыны пісьменніка, пазнаёміў прысутных з невядомым, раней не друкаваным, вершам.

Экспурсія і знаёмства з выставай ішча раз нагадаў гасцям музея, што грамадская і літаратурная дзейнасць К. Каганца з'яўляецца неад'емнай часткай гістарычнай спадчыны беларускага народа, а яго імя будзе стаць пачаткам адроджэння канца XIX — пачатку XX ст.

Аформіў выставу — мастак Генадзь Чысты.

Святлана ПАЎЛАВІЧКА, навуковы супрацоўнік ДМГБЛ

Меркаванне

Праз экалагічную свядомасць — да народнай згоды

*Калі б выконваў свет статут нябёс
І жыў у згодзе з мудраю прыродай,
Ён на плячэ бы крыж цяжкі не нес.*

А. Дантэ
У перакладзе У. Скарныкіна

Набліжаецца 12-я гадавіна чарнобыльскай катастрофы. Мінулы год Беларусь наведаў неверагоднай сілы ўраган. Хацелася б кожнаму з нас параіць пільна прыгледзецца да асаблівых паводзін і ўчынкаў у адносінах да прыроднага атачэння навокал. Кожны чалавек як асоба мае сваю індывідуальнасць, генетычна адметную унікальнасць зямлю, але касмічна скіраваную энергетыку. Ужо з часоў неаліту старажытныя людзі, пераадолючы надзвычай жорсткі ціск натуральнага адбору, дзякуючы паважным адносінам да прыроды, адаптаваліся да апошняй і эвалюцыяніравалі ў чалавека разумнага. На жаль, гармонія былых узаемаадносін паміж Прыродаю і Чалавекам зараз цалкам адсутнічае. Сёння мы не ў стане ўсваядоўчы, што з чарговага экалагічнага катастрофы, які ўсё часцей наведваюць нас, набліжаецца сасильны выбух і біялагічная смерць.

Таму, перш чым вёсці актыўную інфармацыйную прапаганду аб экалагічнай небяспецы, патрабуюцца адпаведнае выхаванне духоўнасці, навучанне неабходных ведам. Толькі памяншэнне псіхалогію прыродапажывецкую на прыродазбегаральную ў не меней чым чвэрці насельніцтва, можна спадзявацца на свядомае мысленне, самасвядомы экалагічны паводзіны. Прытым, акрамя выхавання інтэлектуальных рыс у кожнага дзіцяці і падлетка, неабходна фарміраваць іх патэнцыяльную мудрасць.

Традыцыйны добрых узаемаадносін нашых продкаў з прыродным наваколле маюць даволі глыбокую даўніну. Народная вуснапазнатная творчасць, музычны фальклор захаваў іх яшчэ з рызнічкіх, дахрысціянскіх вярванняў. Старажытны народны календар фарміраваўся не толькі, і нават не столькі, праз гаспадарчы вопыт, але найперш дзякуючы духоўнаму погляду на навакольны свет. Дваццаты век ад Хрыстовага нараджэння, на жаль, не спрыяў захаванню срод адпосніх чатырох-пяці пакаленняў душэўных прыкмет аўтэнтызму, любові да людзей, жывёл, раслін. Ціка да пакарэння прыроды, рабаванне прыродных рэсурсаў прынеслі сучаснаму чалавеку двойную згубу — хваробы цела і духа. За апошнія дзесяцігоддзі значна пагоршыўся фізічны стан немалой часткі насельніцтва дзяцей і дарослых. Яго карэцыя праводзіцца псіхатропнымі лекамі. Але велізарная забруджанасць глебы свінцом, які з прадуктамі харчавання і пітнаю вадой трапляе ў арганізм чалавека ў пазараговавай колькасці, разбурае нервовыя клеткі і не спрыяе нармальнаму псіханеўралогічнаму стану. Па даных

Белгідрамета, сярэднія паказчыкі ўтрымання свінца ў глебах усіх гарадоў перавышаюць фоновыя значэнні. З кожным годам павялічваецца смяротнасць ад хвароб, забойствы, самагубствы. Сотні тысяч суайчыннікаў цяжка хворыя. Дзе ж выйсець?

Логіка патрабуе зрабіць першы крок, прапанаваць людзям шлях да лепшага жыцця. Дзяля гэтага неабходна пераадолець сябе, свядомасць грамадства, сфармуляваць канцэпцыю іншага жыцця. Такая канцэптуальная ідэя павінна мець прывабнае гучанне, быць зразумелай кожнаму чалавеку. Для такой ідэі маюцца глыбокія гістарычныя і культурна-гаспадарчыя карані. Патрэбна толькі дакладна вызначыць галоўныя накірункі развіцця краіны. Па сутнасці, такая ідэя з'явілася б свядомым працоўным, прадказаннем лёсу Радзімы на шмат стагоддзяў наперад. Прытым, неабходна абавязкова ўлічыць грунтоўную гістарычную адметнасць беларускага этнасу — яго духоўную развітанасць, біялагічную адаптаванасць, культурную самабытнасць менавіта на гэтай Зямлі паміж Захадам і Усходам.

Добра вядома, што сапраўднымі прарокамі ў сваёй Айчыне могуць быць найперш мысліцелі і асветнікі. Таму раім звярнуцца да спадчыны, прыпомніць знакамітае коласаўскае «МОЙ РОДНЫ КУТ, ЯК ТЫ МНЕ МІЛЫ!». Сапраўды, радок прывабны для кожнага суайчынніка, прыўздымае, гучыць нібыта малітва. Дзі і ў чысціні заўсёды павінен захоўвацца. Зямля створана Богам. На ёй павінен жыць бясконцы пакаленні людзей, іншых жывых істот. Мы пазычылі яе ў нашых нашчадкаў. Нама горшага сораху, чым марна растраціць скарб уласных дзяцей. Нама вышэйшага гонару, як перадаць дзецям краіну, больш падобную на райскі сад.

Але, на жаль, наша жыццё няўхільна пагаршаецца. Расце злычыннасць, наркаманыя, алкагалізм, ужыванне тытуноў. Рэальна пагражаюць эпідэміі СНІДу, сіфілісу, сухотаў. Скарачаюцца працягласць жыцця і колькасць насельніцтва. Абстрактныя экалагічныя праблемы. Чалавек змяніў прыроду да такой ступені, што стыхія выйшла з-пад кантролю. Сведчанне таму — жорсткія засухі і лясныя пажары, смерці і небывалыя па сіле ўраганы. Пачало набіраць абароты чортава кола: засухі, пажары і ўраганы знішчаюць лёсы, губляюць сабе ўвадзе да новых засух, пажараў і ўраганаў. Прыходзіць у заняпад культуру, адкачана, навука. Мы амаль страцілі гістарычную памяць. Адставанне ў тэхналагічным урзроўні ад вядучых краін ператвараецца ў неперадолонную бездань. Маральна і фізічна старэюць асноўныя фонды вытворчасці, знікаеца ўрадлівасць глебаў і, як вынік, скарачаецца нацыянальны даход. Узровень жыцця на Беларусі на парадках ні-

жэйшы, чым у суседняй Польшчы. Працавіты, таленавіты і сумленны беларускі народ ператвараецца ў супольнасць жабракоў.

Каб выйсці з глыбокага крызісу, патрэбны розум і сумленная праца кожнага чалавека, аб'яднання намаганняў усяго грамадства. Дзяля гэтага неабходна сістэма грамадзянскага ўладкавання, якая заахвоціла б людзей на рэалізацыю сваіх здольнасцей. Але апошня 200 гадоў Беларусь існуе ў сістэме такой улады, калі погляды і дзеянні аднаго чалавека, ці то цара, ці то генсека, ці то прэзідэнта, ставяцца вышэй закона і маралі, а народу адводзіцца роля маўклівага статка. Пры гэтым непадкантрольныя народу чыноўнікі, замест вырашэння надзменных праблем, займаюцца хабарніцтвам і крадзяжамі.

Дзяля нашай будучыні мы прапануем працу над сістэмай сацыяльнага ўладкавання, якая падначалена не інтарсам вузкага кола абмежаваных людзей, але этычным законам, што дадзены нам Богам:

*Перадаць дзецям родны кут лепшым,
чым атрымаў яго сам;
Не рабіць другому тое, што сабе не міла;
Браць у прыроды не больш,
чым яна здольная аднавіць;
Усе рабіць прыгожа, з душою.*

Неабходна вярнуцца на шлях дэмакратычных традыцый і паводзін, каб пачаць працу па наступных накірунках:

1. Пераарыентацыя сацыяльна-эканамічнай палітыкі на паліпашэнне дабрабыту грамадства і здароўя людзей.

2. Адроджэнне шматвековай культуры, якая абараняе нас ад памылак навукова-тэхнічнага прагрэсу, аднаўленне нацыянальнага вопыту ашчаднага прыродакарыстання.

3. Распрацоўка і ўкараненне найбольш сучасных тэхналогій, якія дзавольваюць вырабляць якасныя тавары і паслугі пры найменшым спажыванні натуральных рэсурсаў.

4. Дасягненне грамадскай, экалагічнай і тэхнічнай бяспекі, прадукцыйнага выпадкаў марнатраўства з боку дзяржавы.

5. Пабудова новай сістэмы грамадскага і дзяржаўнага кіравання з выкарыстаннем шматвековага народнага вопыту і апосніх дасягненняў сусветнай навуцы.

Усё, каму неабыхавы лёс Радзімы, запрашаем падпісацца пад гэтымі радкамі і далучыцца да супольнай працы па выхадзе з крызісу. Як сказала наша знакамітая зямлячка Ларыса Геніюш:

*Трымайце лэйцы моцна ў далонях
І не мыляйце роднай базаліны.*

Аляксей МІКУЛІЧ,
доктар навук,
Беларуская экалагічная партыя
Яўген ЦЕРАХАЎ,
экалаг, Беларуская партыя зялёных

Пісьма

Літаратура для літаратурных колаў?

Амаль штодзёна набываю «ЛІМ» у шапіках. Па сутнасці, ваша газета — сваясаблівая панарама культурных падзей, выспа беларускай культуры ў неабсяжым акіяне рускамоўных выданняў.

І вось у адным з нумароў працягваю вельмі ўважліва меркаванні Л. Галубовіча, Ю. Станкевіча і іншых на тэму «Літпадзе-97». Захацелася падзяліцца сваім поглядам на сучасную беларускую літаратуру. Я не выказваюся наконт літаратурнай падзеі года, бо, прызнаюся шчыра, нічога за гэты год не прачытаў з твораў сучасных беларускіх пісьменнікаў. Хаця люблю беларускую мову, люблю вершы Я. Купалы, Л. Дранько-Майскага, А. Ставера, А. Пісьмянкова, Н. Гілевіча, Р. Барадуліна. Хачу сказаць аб іншым.

Ва ўсе часы, а тым больш сёння, пазізія з'яўлялася і з'яўляецца набыткам элітарнай часткі грамадства. Разумець пазізію (добрую пазізію) здольны людзі духоўна багатыя, рамантычныя і ўзнёслыя. Давайце будзем шчырымі і запытаем: ці шмат людзей ў свой час у Расіі чытала і ведала на памяць вершы Фета, Кальцова, Блока, Бальмонта...? Не вельмі. Іх чытала і разумела зусім невялікая частка грамадства. Большасць насельніцтва нават не ведала пра іх існаванне. Такое ж становішча з пазізіяй было і ёсць на Беларусі.

Чаму вучню ў школе заўсёды цяжка вывучыць верш? Ну не кладацца ён у галаву! Трэба зазубрываць. Проста не той узровень успрымання і разумення. Былі б радкі верша сутуння яго душы — адразу б лягчы пайшла справа.

Ведай, брат малады,

*што ў грудзях у людзей
Сэрцы цвёрдыя, быццам і каменны.
Разаб'ецца аб іх слабы верш засягды,
Не збудзішы саягога сумленні.*

Так, здаецца, у Багдановіча. Лепей не скажаш.

Паважанага Ю. Станкевіча абурыла і зняважыла жаданне некайга маладога аўтара пісаць па-руску. Чаму? Кешне, дрэнна, тое, што ён не хоча (а ці можа?) пісаць на роднай мове. Але каб пісаць на любой мове, трэба на ёй думаць. Хто сёння нават з творчых людзей думае і адпаведна размаўляе па-беларуску? Ёсць такія, але іх вельмі мала.

Я неаднаразова бываў у калідорах і кабінетах Інстытута гісторыі, Інстытута літаратуры і іншых устаноў, дзе павінна гучаць родная мова. І што? Адкаж ведаеце самі. Я ўжо не кажу пра тэлебачанне, дзе дзеячы культуры, акцёры і іншыя, хто ў першую чаргу павінен неслі роднае слова, не могуць (а ці хочучы?) размаўляць на беларускай мове. Зірніцеце прайдзе ў вочы! Хто сёння будзе чытаць творы літаратурна слабых на «мове туманаў і балот»? А памятаеце, як чыталі на беларускай мове творы У. Караткевіча? Чыталі ж! Дайце толькі мастацкі ўзровень твора, зацікаўце чытача! Выратоваць нашу бездухоўнасць трэба на любой мове, нават на рускай. Тут нават як у палітыцы — трэба і схірыцца.

Неж разгаварыліся з чалавекам, які зусім не ведае беларускай мовы. Гаворка вылася аб гістарычным рамане, аб гісторыі Беларусі наогул. І тут ён угадвае К. Тарасова і яго твор «Пягона на Грэнвіль». Усё ж такі прачытай! Так, на рускай мове, але затое ён ведае ўжо нешта пра Беларусь, г. зн. пра сваіх працшраў. А хочаце больш яркавы прыклад таго, што каб нагадаць беларусам тое, што яны беларусы, неабавязкова пісаць на беларускай мове, больш таго, можна пры гэтым з'яўляцца чалавекам іншай нацыянальна-

насці? Калі ласка, — У. Мулявін і «Песняры». Некаторыя беларускія кампазітары, прытым разам узятыя, зрабілі значна менш для развіцця беларускай культуры, беларускай песні, чым ён і яго каманда. Я ўпэўнены, што не перабольшаю. Успосніце, як гучаў у сваіх час канцэрт на вершы Я. Купалы ў перакладзе рускіх аўтараў! Проста замалванне.

Мы будзем мудрагеліць. Прычына, па большай частцы, тут усё ж адна — адсутнасць таленавітых і адметных твораў. У бясконцых спрэчках аб свядомасці, мэтазгоднасці, талерантнасці і г. д. большасць літаратараў заблуквала і схаваўся ад чытача. Галоўная задача — не ператварыць беларускае слова і адпаведнае беларускую прозу ў літаратуру для літаратурных колаў. Літаратура ствараецца для насельніцтва, а не для літаратараў. А цяпер што адбываецца? Друкуе аўтар твор у нейкім часопісе альбо газеце. Крытык ушчынт «разносіць» альбо «заўважае» яго і свае крытычныя нататкі змяшчае зноў-такі ў нейкай газеце альбо часопісе. І тут ужо малады аўтар чытае пра свой твор. У гэтым ланцужку дзеючых асоб выпадае і губляецца самае важнае — чытанне, насельніцтва. Яму гэта некайва!

Прайдзе час, і той «недурны малады чалавек» настале, вывучыўшы родную мову, не забудзе напісаць, больш таго, можа, і паклікае за сабою сваімі творамі астатніх. Час пакажа. Пісаў жа Купала спачатку на другой мове...

Творцы! Не крывадыце і не зневажайце адін аднаго, а больш старанна і рупліва працуйце ў літаратуры. Насіце зніч духоўнасці ў сэрцы і душы моладзі (старых будзіць ужо марна)! Вось ваша задача і ваш клопат на сённяшні дзень.

Алег БЕРНАТ

Раіса БАРАВІКОВА —
пісьменніца непаўторная.
Аўтарка адметных
па мастацкай глыбіні вершаў,
прозы, п'ес. Намесніца
рэдактара часопіса "Алеся".
Але не толькі... У першую
чаргу яна прыгожая Жанчына,
клапатлівая Маці, улюбёная
Жонка...
Гутарка з ёю адбылася
напярэдадні сакавіцкага свята
жанчын.

"На раздарожжы смутку і надзей..."

— У чым, Раіса Андрэўна, прызначэнне Паззіі? Ці мяняецца яно з часам?

— Тут можна сказаць вельмі шмат... Калі адштурхнуцца ад Пазта, — гэта частка ягонага жыцця, значыцца, і сама Паззія — жыццё, толькі прыўзнятае, акрыленае, адухоўленае, праз Дух пазта. Кожны піша, як ён дыхае. Зноў жа, Ліра, лірыкі... Што абуджаў апошні з іх, хто яго слухаў? Пэўна ж, пачуцці, адпаведныя ягоным песням. Пазт абуджае, заклікае, разварушвае думку, калі хочаце, выходзіць эстэтычны пачатак у чалавеку, разуменне прыгожага... Усё тое ж пушкінскае: "...пачуцці добрыя я Лірай абуджаў". Вось яно і прызначэнне, і, у прынцыпе, з часам не мяняецца, але час можа накладваць свае адзнакі, адсюль і "лірыка ваеннага часу", і "Паззія Адраджэння", калі пэўнае грамадства перажывае нейкі асаблівы духоўны ўзлёт. Шмат што залежыць ад індывідуальнасці, асобы самога пазта, ад яго творчага пачатку. Але пазту пра прызначэнне гаварыць цяжка, ён проста піша, сыходзячы са сваіх пачуццяў і здольнасцей... А пасія яшчэ адно...

**Прымна мне, калі заплюшчу вочы,
Бо што б удзень пабачылі яны?
Цудоўны вобраз твой скрозь цемру ночы
Мне зіхатліва прыносяць сны.**

**Калі твой сцені і ноч перамагае,
Святлом барвовым разганяе змрок, —
Дык як жа ўдзень краса свяціла б тая,
Твой яснавейны, праміслівы зрок?..**

Радкі з 43-га санета Шэкспіра ў перакладзе Уладзіміра Дубоўкі пра цудоўны вобраз той, якую ён кахае. Што тут скажа пра прызначэнне Паззіі? Адно, што шэкспіраўскія пачуцці вось ужо колькі стагоддзяў хвалююць тых, хто чытае яго санеты. Неўміручая класіка па-за ўсімі часамі. І возьмем нядаўні час... савецкі і пралетарскую паззію савецкага часу, з-за чаго разгарэлася палеміка ў "ЛіМ". Не стала таго часу, і асобныя вершы не ўпісваюцца ў новае жыццё, якое невядома да чаго выведзе. Значыцца, Паззіі трэба быць проста Паззіяй.

— **Творчасць, сям'я, праца... Як гэта ўсё сумяшчаецца ў адной жаночай душы?**

— У душы нармальна, тут можна знайсці гармонію. А ў побыце — цяжка. Застаецца толькі зайздросціць творцам-мужчынам. Мужчына — здабытчык, а жанчына — маці, гаспадыня... І ад апошняга ніякай творчасці не вызіліць. Але пра гэта не варта і гаварыць. Хіба прывяжаш паняцце "гаспадыня", маючы на ўвазе хатні побыт, да Жорж Санд? Гэта ўсё жыццё за кадрам, якое ніколі нікім не бярэцца ў разлік, дык што на гэтым засяроджвацца?

— **Вядома, "распракляты быт" іншым разам замінае. У чым, Раіса Андрэўна, знаходзіце адхланне?**

— Не іншым часам замінае "распракляты быт", а штохвілінна. Вось і атрымліваецца, што "адхланне" — у творчасці, таму што да

яе даводзіцца дарывацца, праз розныя камбінацыі, выкрываючы час... То ўгаворваеш сваіх сямейнікаў сысці на некаторы час куды-небудзь з дому, то прыкідваешся хорай, то проста ідзеш на адкрыты "канфлікт"... Гэта ўжо як атрымліваецца. Магчыма, у некага ўсё па-іншаму, але мае хатнія не адмаўляюцца ад вячэры толькі таму, што ў мяне якраз хвіліны натхнення. Куды б там ні ўзносілася душа, а завіхацца на кухні трэба. Дапамагае транспарт... Я ледзь не гадзіну дабіраюся на працу ў рэдакцыю. Можна засяродзіцца, распрацаваць

ным для жанчын. Ну, а калі ўсё-ткі перадусім выносіць ранімае, дык тут трэба гаварыць аб трагедыі асобнай душы, ад якой ніхто не застрахаваны.

— **Малюючы партрэт часу сённяшняга, які вы бачыце будучыню?**

— Трагічнай... Вельмі шмат канфіктаў у чалавека: з прыродай, з сябе падобным, ды і з самім сабою. Страчаны духоўныя арыенціры.

— **Уявім, Раіса Андрэўна, што вы — прэзідэнт Беларусі. З чаго б вы пачалі?**

— Мне ўявіць гэта цяжка. Я не грамад-

Наш час спарадзіў вялікую няшчырасць. Людзі кідаюцца ў шалёныя крайнасці... Вельмі хачу дачакацца пачатку наступнага стагоддзя, таму што ўсялякі пачатак нясе ў сабе надзею, спадзяванне. Калі ўзяць нашу грамадства, яно семдзесят гадоў жыло без Бога. Бог падмянуўся ідэалогіяй, дзе мала было месца паняццю "Базлюбі бліжняга". Бралася ў Дастаеўскага "прыгажосць ура-туе свет" і адкідвалася ўмова, калі чалавек будзе маліцца, жыць па Божых законах. А ўвогуле, мне падабаюцца адкрытыя людзі, калі чалавек умее захапляцца і дараваць.

— **Інтэлігентны чалавек... Якім вы яго бачыце?**

— Пытанне для вельмі шырокай гаворкі. Скажаць адукаваны, культуры, — мала... Можна быць вялікім эрудытам і далёка не інтэлігентным чалавекам. Хутэй за ўсё нейкая ўнутраная выхаванасць, тактоўнасць, далікатнасць сэрца і ўменне чуць іншых.

— **З гэтай нагоды як расцэньваеце сённяшняе становішча ў Саюзе пісьменнікаў?**

— Мы гаворым пра інтэлігентнага чалавека. І я магла б назваць шмат інтэлігентнаў сярод нашых твораў. А творчы саюз — гэта нешта іншае. На жаль, ён не змог даказаць грамадству, пры сённяшніх складаных умовах, што пісьменнік і ёсць той самы інтэлігент, носьбіт і ахоўнік духоўных скарбаў сваёй нацыі, свайго народа. Разгубленасць перад часам? Не ведаю...

— **Максім Танк у дзёніках пісаў, што "гісторыя нашай крытыкі — гісторыя сучасных недарэчнасцяў і памылковых фармулёвак, у якіх ніколі не ўкладвалася жывая літаратура..."** Вашы адносіны, Раіса Андрэўна, да літаратурнай крытыкі?

— **Відаць, вялікі пазт меў рацыю...** Я ўжо пра гэта нядаўна пісала. Разгарніце школьныя падручнікі, як там напісана пра выдатнага пазта Максіма Танка. Чамусьці на першы план выносіцца не Паззія, якая ставіць Танка побач з вялікімі постацамі ў літаратуры, а факт біяграфіі — падпольшнік заходне-беларускага падполля. Усё падпарадкоўвалася не чалавеку, а ідэянаму пачатку. Крытыка гэтага таксама не пазбегла. Размова ўсё той жа лімаўскай палемікі. Сам творца, не толькі Максім Танк, уваголе ніколі не паказваўся жывым чалавекам, якому ўласцівы і пад'ёмы, і творчыя крызісы, які і радаваўся, і пакутаваў, хахаў і памыляўся... Застаецца толькі спадзявацца, што крытыка іншым позірмам зірне на нашу літаратуру, сыходзячы з іншых крытэрыяў.

— **Вы адчуваеце сябе дзелавой жанчынай?**

— Дзелавітасць і творчасць цяжка сумяшчаць. Апошняе вымагае адхілення ад усяго, што спараджае міжвольную мітусню. Але, відаць, нейкі дзелавы якасці ў мяне ёсць. Вельмі абавязковы і пунктуальны чалавек, на мяне можна спадзявацца, і блізкія мяне людзі гэта ведаюць. Але, калі б нейкі мастак схачэў намаляваць мой партрэт, я не хацела б, каб гэта быў партрэт дзелавой жанчыны...

— **Ці існуе для вас, Раіса Андрэўна, ідэал мужчын?**

— Калі б не існаваў, я, напэўна, не выйшла б замуж. У жыцці — гэта мой муж, а ў творчасці... Усё той жа прывід, пра які я гаварыла раней. Увогуле ж, люблю разумных мужчын, але здольных на рызыкоўныя ўчынкi.

— **Некалькі слоў пра вашу працу ў часопісе "Алеся".**

— Ніколі раней не думала, што так лёгка, прывязна і спорна можна працаваць у жаночым калектыве. У нас цудоўны супрацоўнік. Па той раздэкцыйнай пошце, якую мы атрымліваем, можна меркаваць, што часопіс мы робім надзвычайна. Ва ўсялякім выпадку стараемся падтрымаць нашых жанчын добрым, разумным словам. І яны нам за гэта ўдзячныя тым, што выбіраюць наш часопіс.

— **Раіса Андрэўна, вы жанчына шчаслівая?**

— Па нейкіх агульных прынятых мерках, напэўна. Дом, сям'я, праца... Ньюансы — у вершах. Ды і хто ведае, што такое шчасце?!

Гутарыў Яўген РАГІН



ска актыўны чалавек, ува мне адсутнічае гэты пачатак. Але ж, калі б раптам... Напэўна, пачала б з Чалавека — ад якога і дабро, і зло, і праца, і эканоміка, і навука, і мастацтва... Дык вось з арганізацыі яго духоўна-маральнага аблічча. Той жа Талстой значаў, што цывілізацыя гіне тады, калі гіне мастацтва. У нашым жыцці шмат відовішчаў, а відовішча і мастацтва розныя рэчы. Ужо ёсць прыклад са старажытнасці... Вядома "хлеба і відовішчаў!" прывяло Рымскую імперыю да заняпаду. Культура душы, культура побыту, культура паводзін... З гэтага б і пачала, з Адраджэння духу, якое магчыма пры квітненні Муз. Ну і само сабой зразумела, працавала б на Беларусі.

— **У якія чалавечыя якасці вы верыце?**

— Хацела б верыць у прыстойнасць...

Час у вечнасці

Час ідзе. І нешта мяняецца. Нават калі мы гэтым не надаём увагі. Прыклад: пяць гадоў таму з'явілася новае, не зусім звычайнае ў нашай сітуацыі выданне — "Беларускі праваслаўны календар", вялікага фармату, кніжнага аб'ёму (110 старонак) і накладу — ажно 10000. Выхад яго адбыўся пад знакамі важных юбілей — 1000-годдзя першай епіскапскай кафедры на Беларусі і 200-годдзя Мінскай епархіі. А яшчэ, што істотна, яно засведчыла ўтварэнне і пачатак выдавецкай дзейнасці Праваслаўнага брацтва Святых віленскіх мунікаў пры Свята-Петрапаўлаўскім

саборы Мінска. Гэта была з'ява нешараговая і таму, што дагэтуль падобных выданняў мы проста не ведалі, і таму, што гэты календар быў даступны ва ўсіх адносінах, уключаючы і кошт. Галоўнае ж — такім чынам разгорталася справа беларусізацыі праваслаўнай царквы. Справа, як вядома, няпростая, блытаня інтэрпрэтаваная з розных бакоў па-за царквою. Па сутнасці, задачы беларусізацыі павінны былі спалучацца з задачай ўдзякоўлення і нават першапачатковай асветы ў пытаннях веры. Таму невыпадкова, што ў першым выпуску побач з непасрэдна календарнай част-

кай (дзе распісваліся ўсе святы, тлумачыліся богаслужэнні) быў змяшчаны "Катахізіс". Падкрэслім: на беларускай мове. Асветніцкія функцыі календар выконваў і потым. Рыхталася выданне дзякуючы найперш протаіерэю Георгію Лагушкі, протаіерэю Сяргію Гардуну, іерэю Паўлу Баянкову, таццяне Матрунчы, Леаніду Качанку, Алесію Ляскову з благаслаўлення і пры сталой падтрымцы Мітрапаліта Філарэта.

Прызначаўся календар шырокаму колу — усім, хто трымаецца веры і прадкаў і беларушыны.

І вось перад намі пяты выпуск, у пэўным сэнсе юбілейны. "Беларускі Праваслаўны Календар на 1998 год" — выданне, у якім, апрача ўжо традыцыйных раздзелаў (меса-

У шчырай гаворцы

На чарговым пасяджэнні бюро секцыі крытыкі Саюза беларускіх пісьменнікаў абмеркавана творчасць Цімоха Лікумовіча і Алеся Карлюкевіча. Падрабязна ахарактызавалі іх набыткі ў галіне крытыкі, літаратуразнаўства, а таксама гістарычнага краязнаўства старшыня бюро секцыі Міхась Мушыніскі. Пра адметнасць творчасці Ц. Лікумовіча і А. Карлюкевіча гаворку прадоўжылі Мікола Мішчанчук, Алесь Марціновіч, Людзія Савік, Міхась Кеняка, Міхась Тычына, Уладзімір Гніламёдаў, Генадзь Шупенка, Сцяпан Лаўшук і іншыя. Адзначалася, што кожны з гэтых аўтараў працуе плённа і мэтанакіравана і кожны мае публікацыі, якія звярнуў на сябе ўвагу як чытачоў, так і крытыкаў. У Ц. Лікумовіча з шэрагу кніг найперш вылучаецца манатрафія ў двух частках "Янка Купала і руская літаратура", нядаўна выдадзеная ў Брэсце, у А. Карлюкевіча зборнік "Вяртанне да Беларусі", што выйшаў у "Бібліятэцы часопіса "Маладосць". Ц. Лікумовіч і А. Карлюкевіч рэкамендаваны для прыёму ў Саюз беларускіх пісьменнікаў.

На пасяджэнні разгледжана таксама пытанне аб правядзенні сумесна з секцыяй прозы сходу, на якім будзе абмеркавана проза на старонках часопіса "Нёман".

У бібліятэцы — ёсць усё



У Брэсце дванаццаць бібліятэк могуць прапанаваць сваім чытачам не толькі патрэбную кнігу, але і калі васымідзесяці газет, ста пцідзесці часопісаў, што выходзяць на Беларусі і ў Расіі.

На здымку: загадчыца чытальнай залы цэнтральнай гарадской бібліятэкі імя А.С. Пушкіна Жана Юркевіч заўсёды памагае пастаянным наведвальнікам Марыі Дзянісаўне Спіцан і Клаўдзіі Антонаўне Сцяпановіч знайсці патрэбную інфармацыю.

Фота Рамана КАБЯКА, БЕЛТА

Раскажучь слоўнікі

Выдавецтва "Полымя" належыць да тых нямногіх дзяржаўных выдавецтваў нашай краіны, якія нават у цяперашніх неспрыяльных умовах працягваюць выпуск слоўнікаў, што сведчыць аб вялікіх, па сутнасці невячэрных, магчымасцях беларускай мовы. Пацярджэнне таму і чарговая навінка "Палымянец" — "Беларуска-рускі слоўнік справаводнай і архіўнай тэрміналогіі" і "Русско-белорусский словарь делопроизводственной и архивной терминологии", змешчаны пад адной вокладкай. Беларускі варыянт уключае ў сябе 10 000, а рускі — 8 000 слоў і словазлучэнняў, што найчасцей ужываюцца ў справаводстве і архіўнай практыцы. Значнае месца ў слоўніках аведзена фінансаво-эканамічнай тэрміналогіі, тэрмінамі па аўтаматызаванай сістэме кіравання, а таксама па навуковай інфармацыі, што найбольш часта сустракаюцца ў практычнай рабоце розных устаноў і арганізацый. Аўтарамі гэтага карыснага выдання з'яўляюцца Уладзімір Сарока, Тамара Мальцава і Ганна Запартыка.

"Колькі сілы і час дазваляць"

У асобе паэта, перакладчыка, выдаўца Момчыла Джэркавіча беларуская літаратура мае ў Бялградзе даўняга вернага сябра. Яго знаёмства з беларускім словам шчасліва пачалося з творчасці Аркадзя Куляшова. У 1974 годзе дзякуючы бялградскаму выдавецству "Петар Кочын" пабачыў свет зборнік паэзіі Аркадзя Куляшова "Беларускія бярозы" (пер. Р. Пайкавіча і М. Джэркавіча). У прадмове да кнігі М. Джэркавіч параўнаў творчасць А. Куляшова з апанавальным маяком усёй сучаснай беларускай паэзіі, адзначыў незвычайную напоўненасць думкамі і эмоцыямі яго лірычных песень. М. Джэркавіч не толькі знаёміў сербскахарвацкага чытача з новым аўтарам, але і карыстаўсягодамі, каб выказаць сваё творчае крэда. Яму, зведзашаму ў юным узросце рызыку партызанскіх сцежкаў, знявечанаму вайной, была зразумелай і блізкай трагедыя азербайджанскага паэта пад белымі бярозамі.

Важкім плёнам далейшага ўваходжання М. Джэркавіча ў нашу літаратуру стаў выхад зборніка паэзіі Максіма Танка (1985). Аб адказным падыходзе перакладчыка да гэтай сваёй работы сведчыць тое, што творы для кнігі "Перапіска з часам" выбіраліся з многіх выданняў паэта. Змястоўная прадмова "Паэзія — зямля без межаў" мае форму ліста-звароту да Максіма Танка, чым забяспечваюцца асаблівае цэльнасць, неспрэчнае слова, што папярэднічае знаёмству чытача з самай паэзіяй. Перакладчык вымушаны прызнацца ў цяжкасці выбару: шмат з таго, што хацелася перакласці, ён апустыў з-за абмежаванай друкарскай прасторы. Неаднойчы вярталі яго да сябе Танкавы вершы, думкі, асобныя радкі. "Вельмі нязвыклым чынам гавару пра Вас і так хачу Вашы паэзіі прадставіць югаслаўскім чытачам, упэўнены, што яны знойдуць альфу і амегу Вашай творчасці... Мяне зачаравала прыродная натуральнасць, лірыка гука, пранікненне ў найтанчэйшыя чалавечыя эмоцыі, натхнёны расповед аб сабе, часе, родных мясцінах, расповед аб бессэнсцёпнасці насілі над чалавекам і ягонай свабодой". Перакладчыца вершаў Максіма Танка на сербскахарвацкую мову папярэднічала шматгадовае знаёмства перакладчыка з паэтам, сустрачы ў Мінску і Бялградзе. "Радасць мець такога паэта на свеце, а тым больш быць сябрам, прысут-

ным за "яго сталом". Перакладаючы Вашыя вершы з беларускай мовы на сербскахарвацкую, спазнаў, колькі між нашымі народамі агульнага, роднага ў мове, эмоцыях, гісторыі, фальклору... я адкрываў Беларусь, і яна ўва мне засталася, каб казаць пра яе іншым, колькі сілы і час дазваляць".

У 1986 годзе ў выдавецтве Момчыла Джэркавіча "Ново дело" пабачыла свет апавесць Васіля Быкава "Знак бяды". Для перакладчыцы Даныці Яхшыч гэта быў не першы падыход да беларускай прозы (Шаміакин І. Сцепа на длану. Београд, 1965). Чарговая сустрэча з нашай літаратурай адбылася пад крыламі духу самога арыгінала. Варта спаслацца на тое, як высока ацэньвае пераклад Іван Чарота: "Прыкметных недахопаў, прайкаў няма. Прычым перакладчыца дабілася не толькі лінгвістычнай раўназначнасці і дакладнасці. У стылі яе працы належная ўвага надаецца своеасабіласцям моўнай стыліі, якую ўвасабляў В. Быкаў і тады, калі рабіў свой аўтарскі пераклад на рускую мову". Вядома, па ўдалым перастварэнні гэтай досці складанай для перакладу апавесці нашага пісьменніка вырашальную ролю належыць таленту, майстарству Д. Яхшыч. Аднак нельга абмінуць увагай і той факт, што пры перакладзе з сербскахарвацкай мовы на беларускую і наадварот арыгінал мае значна больш мажлівасцей загучаць ва ўсім сваім шматгалосці, чым, напрыклад, у выпадку перастварэння на рускую мову. Аб'ектыўныя прадпількі такой з'явы адшукваюцца ў самім гістарычным развіцці беларускай і сербскахарвацкай моў — іх набліжанасці да свайго вытоку (стараславянскай мовы) і да гнуткай, рэзійнай гутарковай стыліі.

Ёсць падставы спадзявацца, што ў хуткім часе рэалізуюцца даўняе задумана М. Джэркавіча: выданне "Анталогіі беларускай паэзіі XX стагоддзя". Шэраг паэтычных падбораў у сербскіх літаратурна-мастацкіх часопісах, а таксама прызнанне самога М. Джэркавіча, зробленае ім у пасляслоўі да панарама беларускай паэзіі ў часопісе "Стремльєна" (1—3/1997) пацвярджаюць сур'ёзнасць намераў перакладчыка. Па вялікім рахунку паэт — своеасаблівы прарок, універсальны творца энергіі, напрацаванай на роднай зямлі многімі пакаленнямі. Патрэбны гістарычна-сацыяльны, прыкметы часу агульныя і індывідуальныя

знаходзяцца водгук, замацоўваюцца ў слове і сведчаць урэшце пра мінулае і цяперашняе, а таксама перспектыву развіцця цэлага народа, нацыі. Летась сербскі чытач меў магчымасць пры пасрэдніцтве М. Джэркавіча скласці пэўнае ўражанне пра Беларусь дваццаціга стагоддзя дзякуючы знаёмству з творчасцю нашых паэтаў у часопісах "Стремльєна" (Янка Купала, Якуб Колас, Максім Багдановіч, Пятрус Броўка, Уладзімір Караткевіч, Рыгор Барадудлін, Анатоль Вярцінскі) і "Звоно старо" (Ніл Гілевіч, Раіса Баравікова, Максім Танк, Алесь Разанаў). Годам раней рубрыка "Перакладзеная паэзія" ў часопісе "Стваране" (3—5) адкрылася вершамі Янкі Купалы, Якуба Коласа, Максіма Багдановіча, Максіма Танка, Ніла Гілевіча.

Лірыка Янкі Купалы ўжо перакладалася на сербскахарвацкую мову. Так, у зборніку "Словенскі рым" (Београд, 1976) побач з творами Б. Пастэрнака, М. Рылскага, Е. Баграна, В. Неэзлава, К. Лоранца, А. Гадніка, Б. Канескага змешчаны вершы нашага песняра: "Як я полем іду", "Спадчына", "Бацькаўшчына", "Дзве таполі", "Жніво". У кароткай прадмове складальнік і перакладчык кнігі Стэфан Раічковіч адзначыў, што дарэвалюцыйны Купала значна адрозніваецца ад Купалы паэзіішага перыяду. "Выразны лірык з меладичным вершам, багата народнаю моваю" паэзія бярэцца "за агульныя тэмы, характэрныя і для іншых паэтаў сацыялістычнага рэалізму". І, мабыць, невыпадкова, што М. Джэркавіч аддаў перавагу творах ранняга Я. Купалы, пераклаўшы верш "Мужык", "Мая малітва", "Я не паэта", "Чорныя вочы".

З асаблівай, здаецца, любоўю чытаў перакладчыца М. Багдановіча. Творы з яго гнянцельна адзінай кнігі паэзіі, гэтага "вянка адраджэння" (Т. Чабан) уяўляюць сабой фрагменты мастацкага цэлага. Сербскі ж чытач мае своеасаблівую сцэжку ў духоўна-творчы космас Максіма Багдановіча. Цыкл "Старая Беларусь" прадставлены вершамі "Летапісец" і "Слуджкі ткачыкі", цыкл "Старая спадчына" — "Пентаметры", "Санет" ("Паміж пясчой Егіпецкай зямлі"), найбольш жа "Вянку" нізка ў "Занаровым царстве" — знакамітай "Зоркай Венеры" і драматычным вершам "Плакала лета, зямлю пакідаючы". Перакладчыка зацікавілі таксама "Трыялет" ("Мне до-

Супраць ружовасці жыцця

Каб кніга Леаніда Левановіча "Вяртанне ў радзімю" выйшла ў выдавецтве "Юнацтва", патурбаваліся два міністэрствы — Міністэрства па надзвычайных сітуацыях і ліквідацыі вынікаў аварыі на Чарнобыльскай АЭС (міністр І. Кенік) і Міністэрства прыродных рэсурсаў і аховы навакольнага асяроддзя (міністр М. Русы). Міжволі прыходзіць думка: як бы добра было, калі б гэтым прывыкліду паследавалі і іншыя міністэрствы, розныя арганізацыі і ўстановы, паспрыяшы выпуск літаратуры, як мы любім цяпер казаць, сацыяльна значнай і ў пэўнай ступені "профільнай" ім. Кніга ж Л. Левановіча — пра страшныя наступствы, якія прынесла з сабой катастрофа, што стала трагедыяй стагоддзя і ўвогуле ў гісторыі чалавецтва. Але адначасова яна і пра Чарнобыль маральны, духоўны, які робіць нас душэўна чэрствымі, абыхавымі, няздатнымі адкатвацца рэзавач на тое, што адбываецца вакол, не гатовых дбаць пра дзень заўтрашні; як скупнасць самых розных фактараў, срод якіх, як бы ні іранізавалі над гэтым паняццем, усё ж галоўным застаецца чалавечы: захаваем чалавека ў сабе і вакол сабе — значыць, зберажам Зямлю, жыццё, чалавечасць.

Але чытацкая ўвага да новай кнігі Л. Левановіча тлумачыцца тым, што яна не толькі публіцыстычная, хоць у яе і ўключаны два нарысы — "Лёс, аблаплены Чарнобылем" і "Радзімю ў роднай вёсцы". У першым аўтар расказвае пра лёс пісьменніка Івана Кірэчыка, з якім пазнаёміўся і пасябраваў у гады юнацтва, другі нарадзіўся ў выніку пазеды пісьменніка ў родную вёску Клевічы Касцюковіча раёна, у вёску, якую мусілі пакінуць жыхары. І ў першым, і ў другім выпадку прадзіва раскрыты людскія лёсы. І таго ж І. Кірэчыка, які заўсёдна пайшоў з жыцця не без дапамогі Чарнобыля, і сваёй і родзінаў аўтара, ягоных землякоў.

Аднак жа асноўную нагрукну ў кнізе нясуць апавесці "Узяць пад варту ў залі суда"

і апавяданні. Пра апавесць мне даводзілася згадаць, робячы некалькі гадоў назад агляда літаратурна-мастацкіх часопісаў — яна ў скарочаным варыянце публікавалася ў "Маладосці". Цяпер, чытаючы апавесць у яе поўным варыянце, з прыемнасцю адзначаю, што твор атрымаўся акурат такім, якім ён, як мне здаецца, і задумваўся пісьменнікам: паказваць нашае жыццё ў яго штодзённым пліні. І паказваць не толькі праз лёс галоўнага героя, а і праз лёсы іншых людзей, што па-свойму прапучваюцца праз яго лёс. Збраць гэта Л. Левановіч дапамагло тое, што яго галоўны герой — народны засядацель у судзе, чалавек, які па абавязку грамадскай працы кантактуе з многімі, падчас разгляду судовых спраў даведаецца шмат чаго пра тых, хто аступіўся ці пайшоў на злачынства. У выніку ён міжволі задумваецца і над сваімі ўласнымі ўчынкамі, паводзінамі, што вядзе і да самааналізу, і да пераацэнкі, выверкі ўласнай жыццёвай паэзіі.

Аляксей Сарока — не маладзён, нямаля пабачыў за сваё жыццё. Ён — "адстаўны падпалкоўнік, служыў у Далёкім Усходзе, у Казахстане, ваяваў у Афганістане, там быў паранены, звольніўся ў запас, і пацягнула яго на радзіму, у Беларусь. Выбраў для жыхарства Мінск, а родам ён з Магілёўшчыны". Уладаваўся Сарока ў практэнтны інстытут, дзе стаў намеснікам начальніка аддзела кадраў. А тут "прышлыла зверху папера: абраць аднаго народнага засядацеля. Інстытуткае начальства вырашыла, што Сарока — чалавек вопытны, прынцыповы, зможа з годнасцю выконваць у судзе свае абавязкі".

Усё, як бачым, будзённа і звыкла: менавіта такіх адстаўнічых лёсаў — вельмі і вельмі шмат. Але справа ў тым, што Сарока — не такі, як іншыя выхаваны адстаўнікі. Не, Л. Левановіч не ідэалізуе свайго героя. Наадварот, ён паказвае Сароку чалавекам з многімі слабасцямі. У прыватнасці, Сарока хоць і шчыры, прынцыповы, але не ва ўсім можа

належным чынам свядзціць сабе ў жыцці. Адсюль і непаразуменні ў сям'і, немагчымасць знайсці агульную мову з жонкай, дачкай. Безумоўна, нельга сказаць, што ў гэтым віна яго аднаго. Ды ад гэтага не лягчы і самому Сароку, і яго блізкім.

Выкананне Сарокам грамадскіх абавязкаў, канечне ж, не паніжае ад таго, што яго непакоіць, а ў нечым і гняе, але, як ужо гаварылася, гэта магчымасць "паназіраць" і за самім сабой. У апавесці асабліва ўдалыя эпізоды, дзе Сарока займаецца самааналізам і пераацэнкай, заглябляецца ў сутнасць таго, што не толькі на паверхні пазнаў і ўзнікае. І гэта для яго цяпер, калі ўзніклі асобныя сумненні, важна як ніколі. Бо знаходзіцца напалыву яшчэ не азначае мець пастаяннае апырышча. Яно ў іншым... У чым жа? Над гэтым Сарока і задумваецца зноў і зноў. Тым больш, што падстаў для адуму паболе-ла пасля таго, як у краіне адбыліся вялікія змены. Вялікія?

Акурат вялікімі Сарока не можа іх назваць. І не толькі таму, што ён знаходзіцца ў сваім часе. Проста ён няздатны, які іншы, рэзка мяняць свае погляды — флегматэра яму не па душы. Але ўсё ж Сарока — і не на шкоду сабе, а на карысць, хоць магчыма, гэтага пакуль да канца і не разумее — прыходзіць да высновы, да якой не мог не прыйсці: "Пасля судовых пасяджэнняў ён зразумее: жыццё зусім не такое ружовае, якім уяўлялася раней, любіць і барацьба якое ён пераконваў маладых байцоў. Часам яму рабілася сорамна за тых крыклівых, гучных слоў. У судзе ён убачыў багата слёз, перажыццяў, асабліва трагедый. Гэта змяніла ягоную душу, як вада змяняе і жыццё скамяляю, перасохнуло глебу". А яшчэ, задумваючыся над пражытым, Сарока зразумее і іншае: трэба радавацца жыццю, даражыць ім...

Супраць ружовасці ў жыцці Л. Левановіч выступае ў апавяданнях, з якіх глыбіней

Шлях у Вяках

ЛЕТАПІСНАЕ СВЯТЛО ПРАЗ РУЖОВЫ ТУМАН

гае расстанне з Вамі”) і “Просценкі верш”, у якім паэт паранювае сваю долю з “няяркай, маленькаю вясёлкай”, што ледзя бачна зіхаціць вакол месяца, а ў падтэкстах прачытаецца, магчыма, што гэты ж лёс і — яго сціплага народа, які, аднак, нараджае вялікіх паэтаў... Увогуле ўсе вершы, абраныя М. Джэркавічам для перакладу на сэрбскую мову, сведчаць пра тое, што ў М. Багдановіча не было выпадковых твораў. Самі пераклады М. Джэркавіча дастаткова сугучныя арыгіналу, адэкватна перадаюць змест і форму праз адпаведную рытміка-інтанацыйную арганізацыю, урэшце праз кантэкст гістарычна-сацыяльных зыходжанняў.

Летапісцам Нестарам, “наскрозь гістарычным паэтам у тым сэнсе, што абуджаў у народзе гістарычнае мысленне, а значыць, і гонар”, — назваў М. Багдановіча У. Караткевіч, годна развіваючы сваёй творчасцю традыцыі геніяльнага папярэдніка. М. Джэркавіч знаёміць сэрбскага чытача з трыма вершамі У. Караткевіча: “Калі агорне цэпра неба”, “Белавежскі алень” і “На Беларусі Бог жыў”.

Уласна кожны паэт пачынаецца з пацучыя любові да роднай зямлі, дадзенай яму, як маці, самім нараджэннем. І Радзіму, як маці, не выбіраюць, не наракаюць на яе голас, аднак дасюль у нас, на жалю, гэтая найпершая маральная аксіёма мае патрэбу ў напаміне, паўторы. Таму шыфра прысяга У. Караткевіча, які і іншых, у вернасці “краю раскрытых душ і дзярэй” захоўвае сваю актуальнасць, сведчыць у паэтычнай форме пра ягоны светлы “дом і сабор” на мове брацкага славянскага народа.

У пасляслоўі да панарамы беларускай паэзіі М. Джэркавіч гадзе пра тое, што ў 1993 годзе ў Бялградзе пабачыла свет у перакладзе і з прадмовы Міодрага Сібінавіча “Анталогія беларускай паэзіі” (укладанне і прадмова І. Чароты), якая прадстаўляе беларускі верш XVI—XX стагоддзям. М. Джэркавіч лічыць, што гэтая кніга, на жалю, не знайшла адпаведных сваім вартасцям розгаласу і ацэнкі, нібыта кніга “нейкага незнамага, непісьменнага племені”, а “не блізкай нам славянскай краіны, гісторыя якой шмат у чым, як і наша, абумоўлена нашэцямі заваёўнікаў. Так бы мовіць, хата пасярод дарогі, як і сэрбская...”. На думку М. Джэркавіча, гэтая кніга заслугоўвае самай пільнай увагі культурнай грамадчасці. Што ж, магчыма, выданне М. Джэркавічам “Анталогіі беларускай паэзіі XX стагоддзя” актывізуе цікавасць да беларускага слова, нашай гісторыі ў Сербіі і будзе садзейнічаць далейшаму адкрыццю Беларусі светам. Застаецца толькі пажадаць, каб нашаму “сэрбскаму” сябру яшчэ доўга стала сіл і часу казачь пра Беларусь.

Галіна ТВАРАНОВІЧ

пранікнення ў характар галоўнага персанажа, самой пастановай праблемы вылучаецца “Карандашык”. Не хацелі бы, каб заняліся хвотнікі ўспрыняць падобнае параванне непрамерным, але ў дадзеным выпадку, як мне здаецца, — быкаўскі падыход да разумення чалавека на вайне. Іван Сазонавіч Міхалёнак — удзельнік Вялікай Айчыннай вайны, але з таго, хто пасля яе застаўся непрыкметным, бо не мае вялікіх ўзнагарод, а ў жыцці сціплы. Такіх не запрашалі ў прэзідыумы розных сходаў (тым больш не запрашаюць цяпер), на сустрэчы з моладдзю. І вось, нарэшце, прыйшоў і час Міхалёнака — да яго завіталі два хлапчухі і настаўніца. І ён не змог адмовіцца ад іх просьбы. А ў час выступлення нечакана стаў іншым. Тое сказаў, пра што маўчаў да гэта, па сутнасці, баіўся гаварыць:

“Неяк мы штурмавалі вышынню лётарак чачвэртага. Пасля атакі з нашага аддзялення засталася два чалавекі. Пройшоў я ў зямлянку да ўзводнага, сам кантужаны, вушы засыпала зямлёй. Ну, дакладна: так і так, засталася нас двое. Узводны давай крычаць у тэлефон: у мяне засталася сем карандашыкаў. Я адразу не датумаў, што да чаго. А потым да мяне дайшло: карандашыкі — гэта мы, байцы. Людзі. Ну, дзеля сакрэтнасці”.

І далей ад слёз на вачах праўдзівае ў споведзі Міхалёнака:

“Адкуль будучы тыя наградны, калі ўзводны нават майго прозвішча не ведаў. “Карандашык”, і ўсё. Камандзіры гінулі, мяніліся. Не паспее агледзецца, пазнаёміцца з байцамі, як яго ўжо няма. Забылі ці паранены... Мая ўзнагарода — жыццё”.

Апаўданае “Карандашык” — з самаго жыцця і пра само жыццё. Пра нашае жыццё, якім яно было тады, калі многае замоўчвалася. Таму “карандашык” заставаўся і ў мірным жыцці. І патрэбны быў момант, каб яны зразумелі, што **такімі** далей заставацца нельга. Зразумеў гэта, нахай і позна і Міхалёнак.

“Вяртанне ў радыяцыю” Л. Левановіча — гэта і вяртанне да праўды. А з праўдай і жыццё лярчэй.

Алесь МАРЦІНОВІЧ

Нічога няма мілейшага для чалавека за прыгадкі пра ўласнае дзяцінства. Так часам пацягне расказаць пра яго... Каб дзеці-ўнуку ведалі, як было калісь, за бацькамі-прадзедамі, што дзівілі сваёй валатоўскай моцай. І як здрабнеў свет цяпер, калі рэзкі звілісты мелярацый павыпрамлялі ды рыба ў іх перавялася, і зверны ў пушчах змізарнела, ды і лясны ўшчэнт запаскуджаныя, не кажучы пра людскія душы.

Няма нічога мілейшага для цэлага народу, як пазнаваць свае першавытокі, чытаючы летапісныя паданні і хронікі продкаў, што даўно спачылі ў капцах-курганах, але пакінулі нашчадкам слова пра сябе, свой род і эпоху: пра войны ды ліхалецці, пра натуру і таемныя нясенныя знаменні. Такого каштоўнага і спажаўнага для душы занятку пакаленні беларусаў былі пазбаўлены. І калі часам выходзілі ў свет дыхотыўныя тамы, падрыхтаваныя намаганнем навукоўцаў-палеографу (згадаем з пашанай дыў удзячнасцю прозвішчы Міколы Улашчыка, Аляксандра Коршунава) — дык прызначаліся яны найбольш для навуковага ўжытку, а не для людю пасллітага, каб данесці ўсю спецыфіку старажытных тэкстаў з іх памылкамі, прапушчэннямі літарак, нерасчытанымі месцамі, варыянтамі розных рэдакцый і спісаў.

Нарэшце адбылося доўгачаканае.

У лета Божая 1997-е, напрыканцы яго, месяца снежня 17 дня быў падпісаны ў свет сігнальны асобнік “Беларускі летапіс і хронік”. Том гэты з’явіўся ў выдавецтве “Беларускі кнігазбор”, вядомай ужо шырокаму колу чытачоў (без перабольшання, бо паўдзсятка тысяч кніг у любой краіне — гэта немалы наклад). Але выйшаў ён не ў звыклай бурчковай вокладцы, а ў зялёнай, хоць астатняе афармленне вонкава засталася ідэнтычным. Так запачаткавалася іншая, адрозная ад першай “Мастацкай серыі”, новая кнігазборная серыя — “Гісторыка-літаратурныя помнікі”. Помнікі не ў строім, акадэмічным сэнсе слова, а ў адаптаваным перакладзе на сучасную беларускую мову.

Укладальнік тома — вядомы пісьменнік Уладзімір Арлоў, які застаецца верны аичыннаму гістарычнаму жанру, так ярка выйрэнаму ў XX стагоддзі Уладзімірам Караткевічам. Дарэчы, велічная постаць незабыўнага нашага сучасніка няк не кладецца не толькі ў пракруставае лажа гісторыі беларускай савецкай літаратуры, але і ў падручнік “гаталітарызму”, раздзел якога нядаўна пафасна падаў на старонках шотыднёвіка Сяргея Дубавец. Бо невывадкова ў вострым крытычным выступленні апошняга аўтар “Каласоў пад сярпом тваім” не прыгавдаецца ні ў стане тыя, хто выбіраўся з “ружовага туману”, ні “сярод шматлікай пісьменніцкай гвардыі, хто так і застаўся “спялым”. Ці не ў тым феноменальнасць мастакоўскага таленту Караткевіча, што “божы дар” яго ўзгадоўваўся на аичынных летапісных пісьмёнах і вусных родавых паданнях, незручаным знаўцам якіх Уладзімір Караткевіч застаецца ў вяках. Хоць свае гістарычныя пазмы і аповесці аўтар “Дзікага палавання караля Стаха” нёс на парадзе да Я. Брыля і М. Танка, а не да каго іншага (напрыклад, не да бацькі С. Дубаўца, які на той час займаў адказную генеральскую пасаду)...

Ведаючы (як мала хто сярод пісьменніцкай браці) гістарычнае мінулае нашай краіны, У. Арлоў цяпер вырашыў выступіць папулярызатарам аичыннай гісторыі не праз ўласнае мастацкае слова, а сабраўшы летапісныя скарбы, якія, паўтаруся, доўга знаходзіліся ў вузка-навуковых выданнях пасапраўднаму незапапрабаваныя. Такую ініцыятыву належыць толькі вітаць, бо ў сённяшнім жыцці не кожны здольны прайсці праз элементарную вернасць пісьменніцкаму цэху і проста чалавечую спачувальнасць. (Трохі больш чым за месяц да пазначанага дня, калі быў падпісаны ў свет сігнальны асобнік “Летапіс і хронік”, “Беларускі

Беларускі летапіс і хронік. Пер. са старажытнарускіх, старабеларус. і польск. / Укладальнік Уладзімір Арлоў; навуковы рэдактар, аўтар прадмовы Вячаслаў Чамярыцкі. — Мн., “Беларускі кнігазбор”, 1997. 432 с., [8] л. іл.

кнігазбор” прасіў дапамогі ў розных людзей, між іншым і ў колішняга прэзідэнта-раманіста, аўтара буйных гістарычных твораў, а цяпер нябеднага бізнесмена, з просьбай фінансавана падтрымаць выхад першай кнігі ў новай “гісторыка-літаратурнай серыі”. Адкаж жа ад яго пачулі кароткі і сцебаваты: “У мяне грошай няма. Да пабачэння”.)

Уладзімір Арлоў стаў і літаратурным рэдактарам выдання. Аднак усведамляючы складанасць і спецыфічнасць падрыхтоўкі да выдання гістарычных помнікаў, упершыню так шырока пададзеныя для беларускага чытача, на ўспамогу быў пакліканы вядучы наш даследчык старабеларускай літаратуры, палеограф Вячаслаў Чамярыцкі, які зрабіў навуковае рэдагаванне кнігі і напісаў да яе грунтоўны ўступ. “Кожны народ, дасягнуўшы пэўнага ўзроўню свайго культурна-гістарычнага развіцця, грамадскай і этнічнай самасвядомасці, пачынае ўсведамляць вялікую важнасць сваёй гісторыі, веданне якой неабходна захаваць і перадаць наступным пакаленням” — трапна акрэслівае даследчык ужо ў першым сказе важкасць і каштоўнасць гістарычных крыніц. Чытаючы прадмову В. Чамярыцкага, міжволі прыгадалася ўступнае слова да яшчэ аднаго, капітальнага тома пра нашы даўнія карані — “Гісторыі беларускай (крыўскай) кнігі” Вацлава Ластоўскага: “Няма больш занядаўнага дзеда ў светавой пісьменнасці як гісторыя панявольных народаў. Вышэйсказанае асабліва кідаецца ў вочы, калі ўзяць якую-коліч галіну нашай, крыўскай, гісторыі. То знача, гісторыі народа, каторы, не так яшчэ даўно, жыў сваім самаітым палітычным і культурным жыццём. Супярэчнасць між сведчаннем гістарычных помнікаў і асветленнем іх сучаснай пісьменнасцю — проста паражоная. Беручы ў рукі гістарычную кнігу часовых нашых пераможцаў, не ведама чаму больш дзіўна, ці іх бескрытычнасці, ці іх паражонаяй умеласці тэндэнцыйна выкарыстоўваць аб’ектыўныя сведчанні гісторыі”.

Пісаць “проста” і праўдзіва, каратка і ясна — як дыхаць і жыць, як трымаць у лютай сечы меч і шчыт, як стомлена хадзіць за сошкай у полі ці градам (аднолькава божая кара) палеглы палетак ці галодныя вачаняты дзетка, як сядзець улітым у сядло перад варажымі шыхтамі на талкавісцкіх за беседным сталом хмельна спяваючы радзінную песню (невядомы фальклорны жанр у іншых славянскіх народаў) — вось якому забытаму найвялікшаму крэда могуць навушчы сучасных майстроў прыгожага пісьменства нашы даўнія пісьмёны. “Тогож року 1601, месяца октобра дзесятога, целую неделю снег сильный и квалтовный ишол. Выпал до полголены. Также и буря сильная была. Тогда пшеницы, ярицы, овес, гречиху, горохи и вси овощи, великое множество ярицы на полях непожатые, также и копы жатые снегом позаметала метелица, иж было жалосно и страшно гледети и выводити уздыхания и плачу людей убогих, пащников немаетных... А потом почали жати-горевати на снегу у стужу. Были теж морозы великие, огонь клали, сами грелися, иж страшно и жалосно было гледети. Три, два человека на день ледво спосов 40 нажнут овса albo ярицы, бо велики земли (прилегло)” (с. 207).

Паглыбляючыся ў штодзённыя і пагадовыя зліццы, выкладзеныя на старажытных ладах, задаецца пытаннем: а чаму б сучасным крытыкам не папракнуць далёкіх летапісцаў у апалітычнасць, адсутнасці “нацыянальнай ідэі”?

Арыгінальных тэкстаў, які гэты ўрываек з “Баркулабаўскай хронікі”, прыведзены толькі адзін (з паралельным перакладам на сучасную беларускую мову); астатнія — толькі ў адаптавана-перакладным варыянце. Згадаю ўжо навуковы рэдактар і аўтар прадмовы В. Чамярыцкі падрыхтаваў і пераклаў са старажытнарускай і старабеларускай моў “Паданні пра полацкіх князёў” (“Паданне пра Рагнеду”, “Аповесць пра Усяслава Полацкага”), “Старонкі “Полацкага летапісці”, “Аповесць пра князёў Міндоўга, Войшалка і Тройдзена”, “Летапіс вялікіх князёў літоўскіх”. У перакладзе Зміцера Саўкі змешчаны “Хроніка Быхаў-

ца”, “Старонкі рыцарскага эпосу” (“Пахвала... князю Канстанціну Іванавічу Астрожскаму”; “Аповесць пра Жыгімонта Аўгуста і Барбару Радзівіл”). Пераклад са старабеларускай цытаванай вышэй у арыгінале “Баркулабаўскай хронікі” выканаў Сяргей Вераціла. “Віцебскі летапіс” а таксама “Магілёўскую хроніку Трафіма Сурты і Юрыя Трубіцкага” пераклаў з польскай Віктар Таранеўскі. Кожны з перакладчыкаў выступіў і аўтарам каментарыя (выключэннем стала “Баркулабаўская хроніка”, да якой пададзены каментарыі нябожчыка Аляксандра Коршунава), што не пазбавіла іх пэўнага паўтору, паколькі ў летапісных крыніцах выступаюць адны і тыя гістарычныя героі.

Але гэтыя недагледзі будучы пазбегнуты ў будучы, больш поўных выданнях нашых гістарычных крыніц, які і іншыя недахопы і прэвентычныя. Скажам, у “Хроніцы Быхаўца”. Слушную ў нечым ідэю (разбіць тэкст на раздзелы і падаць да кожнага з іх загаловкі) перакладчык здрабіў: няпоўную сотню кніжных старонак (96) ён распалосіў 67 загаловак. Нічога не будзе дзіўнага, калі наступныя выдаўцы нашых летапісаў узбудзіць “Хроніку Быхаўца”, пакінуўшы дзесяткі-другі загаловак, або зусім адмовіцца ад вольнага абыходжання з гістарычным першакрыніцай. У майей тэксталагічнай практыцы такое даялося зрабіць нядаўна, рыхтуючы да выдання аднамётны твораў Ластоўскага, калі першалачатковы тэкст аповесці “Прыгоды Панаса і Тараса” (Пінск, 1912) быў апрацаваны ў сярэдзіне 1950-х гг. (гэа. “Бацькаўшчына”, 1955, Нью-Йорк). У адрозненне ад пінскага выдання ў эміграцыйнай публікацыі з’явіліся падагаловкі (І. Панас і Тарас едучы людзей і свету пабачыць; II. Маура; III. Маура на кірмашы і г.д.). Падагаловкі-падрадзельны (усіх іх 19) захоўваліся і ў мюнхенскім выданні “Твораў” В. Ластоўскага (1956 г.).

І апошняе: узровень перакладу. Каб аналізаваць перакладны тэкст, неабходна мець пад рукою арыгіналы. З іх, як адзначалася, у летапісным томе прыведзена толькі “Баркулабаўская хроніка”. Паранюючы пачатак твора з прапанаваным перакладам, заўважаецца неадпаведнасць. “Сейм великий был у Бересті лета божого (ро) нарождения) 1545, на котором сейме был король его милость польский, великий князь литовский Жигимонт Казимирович з королевю Бонею и с королевнами...” (с. 180). У перакладзе праз недагляд выпала азначэнне “вялікі князь літоўскі”: “У год 1545 ад Божага нараджэння ў Бярэсці адбыліся вялікі сойм, на якім быў яго міласць кароль польскі Жыгімонт Казімеравіч з каралевай Бонай і з каралеўнямі...” (с. 218). Або такая мясціна: “...Людзі убогіе яр на весне жали-горевали, але вже толко для статку. А того много статками на весне сами господаи свае збожже травили”. У перакладзе: “Людзі ўбогія яравую пшаніцу увесну жалі-гаравалі, але ўжо толькі для жыцця, і таму многія гаспадары, самыя статнікі (?), увесну сваё збожжа ставілі” (с. 246). Гэты сказ менавіта было перадаць больш дакладна і па-беларуску. Накштальт: “Увесну людзі ўбогія ярыну жалі-гаравалі, але ўжо толькі для скаціны. А таму вясною шмат яе самі гаспадары сваё збожжа статкамі паспалі”. Калі першы пралік можна аднесці і на рахунак абодвух рэдактараў, дык апошні (і падобнага кшталту) — на сумленні перакладчыка: іх мастацкага густу і досведу.

Ды галоўнае (невывярнутае) іншае: у шырокі зварот вярнуты вялікі пласт Беларускага Тэксту (на недахоп яго на старонках “Ліма” жаліўся яшчэ адзін сучасны крытык, В. Акудовіч — апанент С. Дубаўца). Прапраблена значная, непамерна важная справа набліжэння летапісных старонак да сучасніка. Зразумела, не ўсе гістарычныя крыніцы ўвайшлі ў гэтае выданне.

Але разгарнуўшы першы “зялёны” томік “Беларускага кнігазбору” кожны адчуе, што ў нас ёсць найвялікшае багацце, якое яшчэ па-сапраўднаму не запатрабавана: мы, беларусы, мелі ўласную тысячагоднюю гісторыю. І шлях наш доўжыцца ў вяках.

Язэп ЯНУШКЕВІЧ

Спатканне ля "Вострава душы"

Паэт Навум Гальпяровіч нядаўна адзначыў сваё 50-годдзе. Паўвекавы юбілей Навума Якаўлевіча супаў з выхадам у выдавецтва "Мастацкая літаратура" яго новай кнігі "Востраў душы", а таксама нядаўнім пераездам на сталае жыхарства і працу ў Мінск. Чым не падстава ўрачыста адзначыць гэта? Таму і панаваў паспраўдзіма светлы, узнісла і шчыры настрой у Доме літаратара, калі прыхільнікі таленту Н. Гальпяровіча прыйшлі на вечарыну. У цэнтры ўвагі, канечне ж, была новая кніга паэта. Ды не толькі. І вядучы вечарыны Г. Бураўкін, і сакратар рады Саюза беларускіх пісьменнікаў У. Паўлаў, і А. Варцінскі, і С. Панізнік шмат гаварылі і пра творчасць Н. Гальпяровіча ўвогуле, не забываючы пры гэтым працу Навума Якаўлевіча як радыёжурналіста, адзначалі яго лепшыя чалавечыя і грамадзянскія якасці. Не менш чужыя словы прагучалі і з вуснаў землякоў Н. Гальпяровіча, якія завіталі ў столькі Мінск з Наваполацка, дзе дагэтуль жыў паэт, з Шаркоўшчыны, дзе яго таксама добра ведаюць. А з Глыбокага быў пасланні ажно цэлы паэтычны дэсант, і кожны, хто ўвайшоў у яго, чалавек у літаратурныя сляпыні — А. Жыгуноў, М. Баравік, Т. Лішонак, В. Гарановіч, і сакратар рады Н. Гальпяровіча надаваў мілагучна, засведчаны канцэрт. У ім прагучалі песні на вершы юбіляра, напісаныя кампазітарамі А. Елісеевічам і М. Яцковым. Выканаў іх спявак С. Анішчанка. Выступіў і сам Навум Якаўлевіч, лішні раз пацвердзіўшы, што асабліва асладу ад паэзіі атрымліваецца, калі яна гучыць у выкананні аўтара.

На Філфаку, як у родным доме

Мікола Мятліцкі завітаў гэтымі днямі на філалагічны факультэт Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Сцены тут, як кажуць, цяпер не тыя. Факультэт, як вядома, некалькі гадоў назад пераехаў з будынка, які знаходзіцца на вуліцы Чырвонаармейскай у Мінску, у будынак на вуліцы Карла Маркса, дзе некалі працавала партыйная школа. А дух, на шчасце, застаўся той жа самы, як і ў гады Міколавага юнацтва. Здаецца, і не мінула больш за дваццаць год, як ён тады, малады паэт, развітаўся з алмама матэр. Шануюць тут роднае слова, з павагай ставяцца да беларускай літаратуры. Запрасіла Міколу Міхайлавіча яго былая аднакурсніца, а цяпер выкладчыца кафедры сучаснай беларускай мовы З. Бадзевіч. Больш за дзве гадзіны доўжылася гэтая сустрэча. Паэт не толькі чытаў свае вершы, а і вёў спраўдны дыялог з аўдыторыяй, адказваючы на шматлікія пытанні, колькасць якіх дасягнула звыш трыццаці. Яны тычыліся самых розных аспектаў. Многія закраналі балючую на сённяшні дзень тэму — тэму Чарнобыля. І таму, што наступствы яе — агульнанацыянальная бяда. Але не ў меншай ступені таму, што ў творчасці М. Мятліцкага гэты народны боль знайшоў надзіва глыбокае адлюстраванне, асабліва ў апошніх яго па часе выдання кнігах "Палескі смутак" і "Бабычын". І напісаны яны ў асноўным там, у чарнобыльскай зоне. Мікола Міхайлавіч неаднойчы наведваўся ў родную вёску Бабычын (былую вёску!) Хойніцкага раёна.

Н. К.

Анатоль Ярмоленка вітае

На вокладцы другога нумара часопіса "Беларусь" — знаёмы воблік знакамітага спявака Анатоля Ярмоленкі. А перагарніўшы колькі старонак можна пазнаёміцца з развагамі народнага артыста "Аднаўленне прыйдзе...", запісанымі В. Шымановіч і з асобнымі момантамі з яго жыцця (фота П. Кастрамы і з сямейнага альбома А. Ярмоленкі). Адкрывае ж нумар верш І. Ждановіча "Пад снегам", які дапаўняе фотанавелу Ю. Пітроўча і А. Елькіна. П. Пашкоўскі расказвае пра тое, як у Палацку прайшлі трэці Скарнаўскія чытанні — "Вяртанне прарока?". Гэты любіць праводзіць час за старонкамі дыхотунай прозы, несумненна, не праміне эсэ Я. Сіпакова "Койні" і аглядацтва У. Дамашэвіча "Пачаткі". Аматыры паэзіі могуць пазнаёміцца з вершамі Н. Гальпяровіча. Мінулым летам супрацоўнікі часопіса — беларус І. Ждановіч і ўкраінка В. Шымановіч — наведвалі Украіну, аб уражаннях дзельцаў у матэрыяле "Да Кіева. Пешчу...". Пра звычайную нарвежскую сям'ю можна даведацца з фотарэпартажа А. Шабаліна і В. Жылкіна — "Мелодыя ўтульнага дома" так "Беларусь" завяршае цыкл нарвежскіх фотарэпартажаў, пачатак якіх у дзевятым нумары за мінулы год. І. Масляніцына ("Скрэва — прамаці крывічоў") дазваляе зазірнуць у самую сіюю даўніну. А лішч ў нумары — уражанні ад кнігі С. Пільштынай "Авантуры майго жыцця", публіцыстычны роздум А. Гібка-Гібоўскага "Шляхі-дарогі", артыкул Т. Адамовіча "Беларускі шлях" і іншыя матэрыялы.

ПАЭЗІЯ



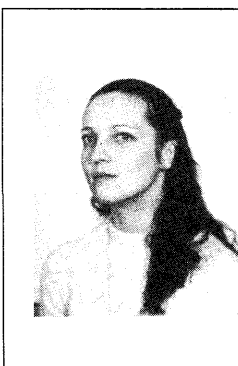
Маўчанне мае мноства галасоў...

Расступіцеся, гмахі,
Глянуць дайце ў сінечу нябёсаў,
Дзе ні болю, ні страху,
Ні скалечаных пошасцю лёсаў.

Адхініцеся, дрэвы,
Не трымайце мяне каранямі.
Заняпае Крэва,
Нібы здань, узнікае за намі.

Нашы душы ў руінах,
Што нашчадкі збярэць па аскепку,
Можна, будзе адзіна
Марнатраўнасці нашае сведкам.

Расхініцеся, травы,
Пакажыце наступнасць здалёку,
Ані праўды, ні славы
У прадажнасці навідавоку.



Ала КЛЕМЯНОК

Ала Клемянок родам з Маладзечна. Працавала на заводзе, у дзіцячай бібліятэцы, карэспандэнтам заводскай шматтыражкі. Завочна скончыла журфак БДУ. Была рэдактарам гарадской газеты "Наш дзень", а пасля яе закрыцця — настаяніцай Красненскай ЦШ, дзе выкладала гісторыю беларускага мастацтва. Першыя вершы былі змешчаны ў мясцовай газеце "Свято каўнізму" (зараз — "Маладзечанская газета"). Друкавалася ў "Маладосці" і іншых выданнях. Жыве ў Сморгоні, гадуе чатырох сыноў.

"Не бойся пачынаць спачатку..."

Я не паэт.
Я — маці і жанчына.
Мой верш — не верш, —
малітва і маленне
За тых, каму дарожная шыпына
Параніла і сэрцы, і калені;
Хто беспрытульна гоіцца на свету,
Каму цяпла і ласкі не хапае,
Чыя душа жабрачка без жэты
Бадзеецца, галодная і злая.

Малюся, як звычайная жанчына.
Мая ікона — купал неба вечны.
Не мудрагелю —

я маю за сына,
За ўсіх дзяцей, за выбар чалавечы.
Малюся за сыноў сваіх і васьных,
Каб злота духу ў сэрцы не пускала,
Па вогнішчах чужых,

яшчэ не згасых,
Ні выгады, ні долі не шукалі.
Каб будавалі —

хаты, лёсы, вечнасць,
Сваіх дзяцей і ўнукаў гадавалі...
Звычайны крыж мне Бог
наклаў на плечы.

Дык што там пра паэтку
вы казалі?

Сынам — Антону, Ягору, Яўгену, Арсену
Не бойся пачынаць спачатку,
Як бы жыццё ні вар'яцела.

Балада апошняй сведкі

Ад жаху сцяўся край мой родны,
Крывёю рэчка палыла.
Мы пазібоша, акі обры,
Ля вежы, замка і сля.

Агонь выпальвае пустэчу,
Агонь вылізвае сляды.
І толькі дождж ласкавы лечыць
Недагарэлыя сады.

І я адна-адзінай сведкай
Гляджу на жудасны прасцяг.
Мы пазібоша... Горка рэчкам,
Яны былі ў нас у гасцях.

І свет шматколёрны і ясны
У нашых сэрцах гасцяваў.
Са мной апошняй ён пагасне,
Каб племя-набрыдзь гадаваць.

Зямля карае нас і помсціць,
Зямля бярэ, зямля дае.
Бы камані, бялеюць косці —
Паміж чужацкімі — свае.

Маўчанне мае мноства галасоў,
А ў цішыні такая ёсць акустыка,
Што ў космасе загубленых часоў
Гучыць святам азораная пустка.

Я гэтака мала ведаю пра свет —
Ён мне баліць, і плача, і слявае.
Хоць даў жыццё, ды абяцае смерць,
Пакуль стаю пра ім яшчэ жывая.

Свой камень

Спачні, Сізіф, я патрымаю камень,
Які дарэмна валачэш наверх.
Хоць азнірся — ты ўжо за вякамі
Ад тых, хто асузіў цябе за грэх.

Яны цяпер жывуць хіба што ў міфах,
Багі былых і страчаных эпох.
А ты, як быў, так і стайш Сізіфам
Ад макуўкі да пазбіваных ног.

Ужо багю інакшых поўна ў свеце,
Забуты ўсімі твой святы Алімп.
З цябе разога адурэлы вечер,
І камень мкнецца з ног цябе зваліць.

Сізіф буркава варухнуў вусамі —
І запала на ад зямлей зара.
Сказаў: "У кожнага — свой камень,
Але няможам дадзена гара..."

У сажалцы вады, як на глыток.
Заткана роўнадыз ізумруднай раскай.
Здаецца, вось ступаю, бы на масток,
І па вадзе прайдуся, шчыльнай, вязкай.

А раска, як русалчына луска,
Такой тканіны дзіўнай на сукенку
У заморскага купца не адшукаць
І не нагледзець ў модніцы-паненкі.

Сыду на бераг асіярожным крокам,
Ступню над яркай раскай уздыму,
Рассуну — раптам блісне вірлавока
Ці страх пачыны,

ці нечыі дзёны сум.

Так доўга чакаць немагчыма.
Я толькі слабая жанчына
У гэтым Сусвеце вечным
Блукаю на Шляху Млечным.

Свеюць мае аблокі,
Зіма люе навокал.
У цемры ціхай надзеяй
Зорка за шыбаю тлеа.

Так доўга чакаць немагчыма.
Скразняк мае дзверы адчыніць,
Стоена рыпне падлога.
Памкнуся насустрэч — нікога...

Нараджу табе сына,
а хочаш — двух.
Узбівала пырыну — кружыўся пух,
І пушышкі на скроні мае лягалі.
А за шыбай заеі ўжо яшчэ,
Пагражала сцюжа табе і мне,
Мы чакалі дужа —
зіма міне.

Узб'ю пырыну, хай лунае пух.
Мы чакалі сына —
атрымалі двух.

Бабіна лета

Што ж ты, лета май,
заблудзілася,
Дзе свай раззубляла цяпло?
Я к табе на сустрэчу спазнілася,
Ты не стала чакаць,
ты прайшло.

Пад акном, за якім толькі вуліца,
Па дарозе, дзе луж не злічыць,
Вачу: восень нясмелая туліцца,
Першым золатам дрэва гарыцца.

Як жа ў восень з вясны заляцела я?
Пабавалася, можа, спаліць
Промнем зыркн
свае крылы белыя?
А без крылаў хіба мне пражыць?..

Адзінока мая не канчаецца.
Хочаш, лета, табе скажашу,
Як ад холоду сэрца сканаецца,
Як дажджы вымываюць душу?

Я іду да цябе, я вяртаюся,
Вінавата нясу галаву
Ды праз слёзы табе усміхаюся.
Толькі б а б і н ы м летам заву...

Не дай мне, лёс,
пазбаўіцца пляшчоты,
Не дай мне, лёс,
за шырасць чырванеця,
За праўду атрымаць адны нягоды,
Фальшывую мелодыю прапечы.

Не дай мне, лёс, халоднае увагі
І раўнадушна змораных вачэй,
Бясмяцтва людскога і знявагі,
У адзіноце змучаных пачэй.

О, як балюча б'е хлуся на скронях!
Ад хамства сэрца
як убагачы?

..Мае надзеі —
на людскіх далонях,
Маё каханне —
на тваім плячы.

МІКОЛА ДОУТА хадзіў па майстэрні. Браўся за тэлефонную трубку, набіраў нумар, і... Зноў клаў трубку на рычаг. Калі б месцяў назад хто-небудзь сказаў Міколу, што ён будзе так пакутаваць, каб пазнацца, скажам так, былой знаёмай, — ён бы проста засмяяўся ў вочы і не паверыў. Нарэшце Мікола ўсё-такі набраў нумар. Якое шчасце — трубку ўзялі!

— Але... — пачуў ён знаёмы, пікі і як быццам крыху стомлены голас.

— Юля, гэта я... — толькі і змог вымавіць. Паўза падалася яму няспершна доўгай. "Хоць бы яна не кінула трубку! Набраць нумар яшчэ раз у мяне проста не хопіць сіл..."

— Я чую, што ты...
Юля гаварыла так, нібы не ляжала паміж імі гэтая велізарная аллегасць у

памятаў. Да цяперашняй Юлі трэба было спачатку прызвычаіцца. Яны перайшлі ў залу, дзе было дзённае, а не штучнае асвятленне. Замест доўгіх валасоў — кароткая стрыжка. Прычоска маладзёла яе, але разам з тым, падалася яму, на твары ляжала нейкая няўлоўная пячатка, знак нечага перажытага, але схаваанага ад старонніх вачэй.

— Што ты так глядзіш? Пастарэла? — спытала яна, спакойна і крыху халаднавата спытала яму ў твар. У думках Міколы мільгнула, што гэтая халаднаватасць — проста сродак надзейна абараніць свой унутраны свет.

— Не! Ну што ты, Юлі! — шчыра запярэчыў ён. — Проста я цябе крыху іншай памятаю...

Нешта звухнулася ў яе вачах і твары. Ці гэта яму проста падалася?

— Мікола, праходзь.

ТАЦЬЦА МУШЫНСКАЯ



ЮЛЯ

АПАВЯДАННЕ

шэсць гадоў, а бачыліся яны толькі ўчора ці пазавчора. Злаецца, яна не надта і здзівілася ягонаму званку. Нібы ўсё так і павінна быць. І гэта надало яму смеласці. Словы ўжо не перасядалі ў горле.

— Юля, гэты нумар тэлефона мне падказваў твой бацька... — Мікола адчуваў, што ён гаворыць зусім не тое, што трэба было казаць. Бо яны не бачыліся столькі гадоў! Але ён не адчуваў яе рэакцыі на ягоныя словы, рэакцыі, якая б дапамагла яму бездакорна выбраць патрэбную інтанацыю.

— ...мы з табай так даўно не бачыліся ("Як фальшыва гучаць мае словы! Напэўна, яна паморшчылася на другім канцы прывада"), дык... дык, можа, ты запрасіш мяне ў госці? ("Якое нахабства з майго боку! Яна зараз праста рассямеецца ў трубку або ціха пакладзе яе на рычаг...")

Але чамусьці яна не паклала трубку, не засмяялася, а сказала вельмі проста: "Добра, запрашу", — як быццам у ягонай просьбе нічога дзіўнага ці нахабнага не было.

Назаўтра была субота. (Мікола чамусьці ўспомніў, што іхнія з Юліяй сустрэчы, калі яна пазірала для партрэта, адбываліся менавіта ў суботу.) І ён паехаў з цэнтра горада, дзе знаходзілася майстэрня, на ўскраіну, па тым адрасе, які яму назвала Юля.

Уся ягоная смеласць і расшчэплены расталі, як ранішні туман, каля звычайнага блочнага дзевяціпавярховага гмаху, на рагу якога чорнай фарбай быў пазначаны патрэбны яму нумар. Што ён сказаў ёй? Прайшло пільніці шэсць гадоў пасля таго, як Юля знікла з ягонай жыцця. Можа, яна так змянілася, што ён яе і не пазнае? Але чаму ёй трэба мяняцца? Ці зможа ён наогул глядзець ёй у вочы? Нейкае незразумелае пачуццё віны блукала ў закутках ягонай душы. Віны за што, ён і сам не разумеў. Можа, наогул не трэба было ўсё гэта выдумляць — партрэты, успаміны, званкі? Ну, цяжка яму зараз, кепска. А каму зараз лёгка? У Міколы было моцнае жаданне развярнуцца на сто восемдзесят градусаў і паехаць назад, у майстэрню. Вярнуцца ў свой свет, дзе ўсё было акрэслена і зразумела і дзе ён адчуваў сябе ўпэўнена.

Але ён уявіў, што цэлы вечар будзе ў майстэрні адзін, пішыцца будзе зноў ажно звінчэў у вушак, і вяртання расхадзіцца. У далатак, Юля чакала яго ў поўны час. І ён усё-такі пазнаў і ў дзверы.

Адкрыла яна сама. Твар быў знаёмы і разам з тым нейкі чужы, нібы час, які прайшоў пасля іхняй апошняй сустрэчы, дадаў да яе аблічча рысы, якіх ён не ведаў. Мікола працігнуў ёй букет ружаў, торт і па сваёй звычцы завяздзены палаваяў руку.

Пакуль распраўнаўся ў прыхожай, ён меў магчымасць разгледзець сваю даўно знаёмую больш дэталёва. Яна сапраўды змянілася, праўда, не так, каб зусім не пазнаць. Але гэта была іншая жанчына. Не тая, з партрэта, якую ён

бачыў, а якая называе яго Міколам, гэтаксама, як клічуць сябры. Раней ён быў для яе проста Коля. Але ж што ён хацеў?..

Мікола добра памятаў колер яе валасоў, які так доўга ён не мог перадаць на партрэце. Цяпер гэты колер страціў сваё залацістае адценне, ён пасвятліў, пабялеў, набыўшы адценне спелата жыта. Але што хаваецца за гэтымі рысамі твару? Якія думкі, якія пачуцці? Ці рада яна яго прыходу ці не? — гэта ён ніяк не мог для сябе высветліць.

— Ты пасядзь, я зараз на кухні гарбата пастаўлю.

Яна выйшла. Мікола з цікавасцю зіраўся. Яшчэ ў той час, калі яны сустракаліся кожную суботу, а потым і штодзённа, Юліна жыццё, якое ішло незалежна ад яго, шмат у чым было для яго загадкай. Як яна жыла гэтыя гады без яго? Што рабіла? Што думала?

Дзверы суседняга з залай пакою раптам шырока адчыніліся. На парозе стала дзяўчынка з такімі ж залацістымі, як некалі ў Юлі, валасамі.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

— Мама! Ой!... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала убачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вачам.

ласы заплецены ў дзве касы і аздоблены дзвюма капронавымі стужкамі. Іх колер быў вельмі блізі да колеру вачэй. Гатовы партрэт! Мікола неаднаразова заўважаў, што малыя дзеці сваёй прыроднай грацый вельмі часта нагадваюць малалых звяркоў — пластычных, гнуткіх. Відаль было, што Юля і Насця бязмежна любяць і разумеюць адна адну. Гэтыя дзве істоты ўтваралі такую маляўнічую кампазіцыю, што Мікола пашкадаваў, чаму пад рукамі няма паперы і алоўка. Ён павёў вачыма вакол, нібы спадзяваўся дзе-небудзь паблізу знайсці патрэбную яму паперу і алоўка, і ледзь не адкрыў рот ад нечаканасці.

На спіне пакая віселі партрэты, пейзажы, малюнкi, накілі... Цікава, чыя? Ён устаў, палішоў і пачаў разглядаць. Чаму ён алразу іх не заўважыў? Можна, таму, што спачатку глядзеў на Юлю,

потым на Насцю, і толькі потым на спены?

— Юля, а чыё гэта?

Яна засмяялася:

— Маё!

Ён няўпэўна паглядзеў на яе, потым на работы, потым зноў на яе.

— Чаму ты мне раней ніколі не паказвала?

— Мікола, гэта ж усё — аматарства... Для хатняга карыстання...

Мікола пачаў уважліва разглядаць. Сёе-тое было, бясспрэчна, вучнёўскае. Гэта ён бачыў прафесійным вокам. Але ж яна нідзе не вучылася! Некалькі алоўкавых партрэтаў Насці, аўтапартрэт, партрэт нейкага невяломага яму мужчыны, з выгляду досыць сімпатычнага. Побач пейзажы, напісаныя гуашшю. Мікола мільволі адзначыў тонкія колеравыя суданосныя, дакладнасць ліній. У работах быў настрой, эмацыянальнасць, пачуццё прасторы. Дык вось адкуль ты трапіла займацца працай, якія здзіўлялі яго яшчэ падчас іхняга знаёмства!

— Юля, ты дарма не вучылася ў свой час. З цябе б атрымаўся мастак. Гэта я ўпэўнена магу сцвярджаць. І дарма не паказала свае работы. Яшчэ тады, раней...

— Я ведаю, як прафесіяналы ставяцца да аматараў! З іроніяй... — сказала яна з усмешкай.

— Не...

З Насціяй на руках Юля была нечым няўлоўна падобная на Алену, жонку Алега. Чым? Тым, што абедзве маці? Усё ж Алена — жонка сабра, а Юля — свая, родная, ягоная. Дакладней, некалі была ягоная. А цяпер чыя?

Яны сядзелі на кухні, пілі гарбату, Насця гуляла побач са сваімі лялькамі, калі весела дзынкнуў званок і нехта пачаў адкрываць ключом уваходныя дзверы. Насця кінула сваіх лялек і выбегла ў прыхожую: "Татка прыйшоў! Татка прыйшоў!"

Міколаў настрой сапсаваўся канчаткова. Яна нічога не сказала яму пра мужа. Ён маральна не быў гатовы да сустрэчы з ім. Спачатку дачка, потым муж... Вядома, Мікола не пачаў сябе спадзяваннямі, што з таго часу, як яны не бачыліся, Юля сядзіць ля акенца і яго чакае. Але яму было б непараўнальна лягчэй жыць і спадзявацца на тое, што ў глыбінні душы яна па-ранейшаму любіць яго, а яе муж, калі ўжо ён ёсць, ні ў якое параўнанне з ім, такім таленавітым і вядомым, не ідзе. Але калі Юлін муж зазірнуў на кухню, Міколу было дастаткова адзін раз глянуць на яго твар — малыя, сімпатычныя, асветленыя доўгавыцягнутай усмешкай, каб пераканацца, што ўсё яго спадзяванні — марныя.

Юля паднялася з табурэткі.

— Алена, пазнаёмся. Гэта Мікалай Пятровіч, мастак, мой даўні знаёмы.

Мікола быў удзячны Юлі, што яна прадставіла яго менавіта такім чынам — крыху афіцыйна.

— Аляксей, мой муж.

Мужчыны павіталіся за руку.

— Юля, ты мяне здзіўляеш! Як ты гасця частуеш? Давай віно на стол, бутэрброды... Адзначым сустрэчу. А мы пакуль што з Насціяй мулыбіі разам паглядзім...

— Тата! — заляцела на кухню Насця. — Хутчэй! Фільм пачынаецца, а цябе няма...

— Ну, пайшла, страказа...

Гэтае слова "страказа", сказанае Аляксеем так проста і натуральна, з такой шчырай радасцю і прыхаваным заміланнем, нібы апякло Міколу. Яму зрабілася крыўдна. Калі б Юлін муж аказаўся брыдка з твару, ці нашмат старэй за яе, ці не надта выхаваны — буркіны і змрочны, Міколу было б лягчэй дыхаць. І спадзявацца, што перамога, хоць бы маральная, на яго баку. Мульцікі скончыліся, і Аляксей далучыўся да іхняй кампаніі.

Мікола здагадаўся, што ў прысутнасці двух гэтых мужчын Юля адчувае сябе крыху няёмка, хоць знешне гэта было ніяк не відно. Яна больш маўчала і з цікавасцю слухала іх дэвіз.

Спачатку, калі яны толькі збіраліся сесці за стол, Міколу карцела проста збегчы, прыдумаўшы якую-небудзь нібыта вельмі важную прычыну. Сядзець у Юлінай кватэры, на яе кухні, побач з ёй, некалі каханай жанчынай, такой блізкай — працягнуць руку, дакранецца! — і такой далёкай, як ніколі раней неадсяжнай, сядзець побач з яе мужам, слухаць яго, ветліва ўсміхацца, пра нешта гаварыць і рабіць выгляд, што ён — яе стары знаёмы, якому вельмі прыемна іх абодвух пабачыць, было душэўнай пакутай.

Але трымала яго толькі спадзяванне, што падчас гэтай гаворкі нека ўсплынуць самі па сабе дэталі ці акалічнасці Юлінага жыцця, калі яно ішло без Міколы і пра якое ён не меў ніякага ўяўлення.

Натуральнай за ўсё ў гэтай сітуацыі трымаў сябе Аляксей. Трымаў, як гаспадар гаспадар. Мікола думаў: няўжо ён зусім не здолаваецца, што паміж ім і Юліяй раней былі нейкія адносіны? Можна, Юля нічога яму не казала? Ён так добра выхаваны, што выглядаў не падае, ці падае ён дзяўрае?

Пасля двух-трох кілішкаў віна разгаварыўся Мікола. Не маўчаць жа было яму зусім! Ён раскаваў пераважна пра свае замежныя падарожжы, пра ўражанні і розныя смешныя ці нечаканыя выпадкі, якія здараліся з ім у розных еўрапейскіх гарадах. Праўда, Мікола старанна абмянуў той факт, што побач з ім у гэтых падарожжах была Аля. Ягоная апошняя каханка. Цяпер, праўда, ужо была. Ён раскаваў так — а раскаваў Мікола любіў, з мнствам дэталю, убачаных назіральных вокам мастака, — што ў рэшце рэшт і сам паверыў сабе і быў перакананы, што падарожнічаў адзін, і ніякай Алы побач з ім не было.

Увогуле Аляксей спадаваўся Міколу. Але нека сам па сабе, не ў сувязі з Юліяй. Як чалавек, а не як гаспадар гэтай хаты і Юлін муж. Напэўна, Мікола нікога не мог бы ўспрыняць у такой роля. Лепш, каб гэтае месца наогул заставалася незанятым.

Калі развітваліся, Аляксей запрашаў Міколу заходзіць да іх яшчэ, бо ў іх няшмат знаёмых мастакоў. І Мікола з радасцю, бы тапелі за саломіну, ухажуўся за гэтую прапанову. Бо гэта была яшчэ адна магчымасць убачыць Юлю. Але за час свайго візіту ён так і не зразумеў, ці рада яна яго бачыць, як яна ставіцца да яго зараз і ці захоча яна, каб ён з'явіўся ў іхняй кватэры і іхнім жыццём яшчэ раз... З Юліяй ён так і не пагаварыў. Яна засталася домам з цёмнымі вокнамі.

Мікола і сам запрашаў іх абодвух калі-небудзь прыйсці ў ягоную майстэрню, каб ён мог паказаць ім свае работы, але ў глыбінні душы ведаў, што Юля туды ніколі больш не прыйдзе, і што назаўтра, калі з'явіцца, выкліканая ў душы віном і шчырай размовай, апале, рэчаіснасць будзе ўспрыманна інакш, бяспрыкладна-рэальнай, і Аляксеем, і ім, Міколам. Можна стацца так, што і ён да іх не прыйдзе, і яны да яго.

Міколу зрабілася шкада, што ён цяпер не мае ніякага дачынення ні да Юлі, ні да яе дачкі, ні да іхняга цяперашняга жыцця. Ён выйдзе з гэтай кватэры, і яны не будуць сумаваць без яго, не будуць чакаць, калі ён вернецца... І зноў, як некалі дзеянне назвала, доўга ў Алега, ён горка пашкадаваў, што ў яго няма такой дачкі. Чаму менавіта дачкі, а не сына, ён і сам не ведаў.

...Яго вялікасць Акцёр

Пра дзевяностыя гады яшчэ будуць казаць, як пра гады адраджэння прыватных антрэпрызаў, дзе валадарыць яго вялікасць Акцёр. Адна з такіх антрэпрызаў адкрылася спектаклем "Пяць вечароў" А. Валодзіна ў пастаноўцы Мадэста Абрамава. Памяшканне — спачатку Маладзёжнага тэатра эстрады, потым — Дома ветэранаў. Уладальнік — Беларускі камерцыйны ўніверсітэт кіравання. Удзельнікі — на працягу прызначана "зоркі", Вольга Клебановіч, Аляксандр Ткачонок, Уладзімір Шлестэў і маладзёжныя Алена Цвяткова, Лілія Абрамава, Андрэй Кізіно.

Антрэпрыза як такая не мае сталай акцёрскай групы. Збіраюцца акцёры, рэжысёры, мастакі, робяць спектакль і пачынаюць яго практваць. Паводле Мадэста Абрамава, антрэпрыза "Тэатральныя зоркі" мусіць быць не проста тэатрам, а так званым "тэатрам зорак", дзе 6 у цэнтры ззяла бліскучая драматычная "зорка". Атачанне Вольгі Клебановіч гэтым разам склалі акцёры Акадэмічнага рускага тэатра Беларусі і Тэатра юнага глядача.

— Калі ўзнікла ідэя прыватнага тэатра, — распавядае Вольга Клебановіч, народная артыстка Беларусі, лаўрэат Дзяржапраміі, — калі рэжысёр Мадэст Абрамаў прапанаваў п'есу "Пяць вечароў" і галоўную ролю, якая актрыса змагла б стрымацца? Валодзіні! Люблю гэтага драматурга і ягоных жанчын-герані. Бо гэта ж стыль рэтра: ёсць магчымасць сённяшняй маладзёжнай дакрануцца да залатога запасу літаратуры... Мы маркнем, што гэта лепшы твор пра каханне ў савецкай драматургіі.

Беларускі камерцыйны ўніверсітэт кіравання даў магчымасць спраўдзіцца сапраўднаму мастацтву, — калі спектакль ствараецца не для глядача, а дзеля яго, у імя яго. Калі, сядзячы ў зале і ўслухваючыся ў трапяткія паўны, якія так цудоўна сыгралі акцёры і рэжысёр, злучаючы імі нашы душы, раптам адчуваецца, кажучы словамі Валодзіна, нібыта ў грудзі стукнуў звон", што "з душы пачнуць крэсіцца іскры", — тады і мэта тэатра дасягнутая. Тэатра, які ўдзельнічае ў нашым жыцці і дорыць надзею.

Нэлі КРЫВАШЭВА

АД РЕДАКЦЫІ. У пасляжывасці антрэпрызы "Тэатральныя зоркі" пераконваюць і яе нядаўня, лютаяўскай гаспадары ў Гродне: зала Гродзенскага абласнога драматычнага тэатра не пуставала.

Музыка чатырох сэрцаў

Чаканы падарунак атрымалі ў пачатку лютэа прыхільнікі знакамітай лівэрпульскай чацвёркі. Людзі, якія перанеслі праз усё жыццё любоў да простых і геніяльных мелодый "бітлоў", якія разумеюць, што музыка "Бітлз" засталася наважы жывой, змаглі пачуць яе зноў у праграме Дзяржаўнага канцэртнага аркестра Беларусі пад кіраўніцтвам М. Фінберга. Прэм'ера "Сімфоніі "Бітлз" адбылася ў сталічнай філармоніі. Аранжыраваў і пераставіў неўміручую музыку Уладзімір Ткачэнка. "Сімфонія "Бітлз" — гэта яго сапраўдны поспех і поспех выканаўцаў. Публіка, якая складалася не толькі з тых, для каго з 60-х гадоў "Бітлз" застаецца стылем жыцця, глытком свежага паветра ў гэтым душным свеце, але і для больш маладога пакалення бітламанаў, для якіх "Бітлз" — класіка рок-н-рола, цалкам запоўніла канцэртную залу і ладзіла музыкантам гарачыя авацыі.

"Сімфонія "Бітлз" гучала без перапынку каля гадзіны, і ў гэты час не магчыма было адарваць позірк ад сцэны, дзе ў моры танчальных агнёў выканаўцы адмыслова тклі незвычайнае музычнае палатно, віртуозы-салісты то на ударных, то на духавых інструментах па-майстэрску імправізавалі. Так прыемна ведаць, што на Беларусі ёсць людзі, якія не баяцца ўвабачы сваё творчыя фантазіі ў рэальнае жыццё...

Дар'я ЛІЗУНКОВА

ТАСЦЕВУЯ

Чын музыколага на "гукавым полі"

Ад пільнага вока лімаўскага чытача, пэўна ж, не схавалася паведамленне пра "жанчыну года". Гэткім гучным тытулам ганаравалі вядомы Кембрыджскі цэнтр беларускую музыказнаўцу, даследчыцу нашай культурнай спадчыны Вольгу ДАДЗІЁМАВУ. Паведаміўшы спадарству прыемную навіну, мы паабяцалі ў хуткім часе надрукаваць гутарку з "жанчынай года". Што і робім сёння.

— Вольга Уладзіміраўна, на Беларусі вас ведаюць як даследчыцу, энтузіяста, чыімі намаганнямі з забыцця вернуты цэлыя пласты нашай музычнай спадчыны, як аўтарку некалькіх кніг, дзесяткаў артыкулаў, выдадзеных у розных краінах, мноства радыё- і тэлеперадач. А як даведаліся пра вашу працу ў Кембрыджскім цэнтры?

— Яшчэ летась маю кандыдатуру сярод іншых прапанаваў Кембрыджу наш Скарынаўскі цэнтр, які і накіраваў неабходны матэрыялы ў Англію. А там, магчыма, падтрымалі брытанскія калегі, якім я раней перадавала свае публікацыі для папулявання звёзтак пра старадаўнюю музычную культуру Беларусі. У Лондане зараз рыхтуюцца перавыданне сусветна вядомай шматтомнай энцыклапедыі Нью Гроў, і мне давялося паклапаціцца, каб раздзел, прысвечаны гісторыі айчынных музычнага мастацтва, быў максімальна поўным.

Увогуле я не першая з музыколагаў, хто атрымаў такое званне. Калі памятаеце, колькі гадоў таму яно было нададзена вядомай этнамузыказнаўцы Зінаідзе Мажэйцкай, потым — рэктару ўніверсітэта культуры Ядвізе Грыгаровіч, чыя дзейнасць таксама звязана з музычным мастацтвам...

— Сёння падаецца, што ваш голас заўсёды гучаў па радыё, што па кнігах і падручніках Вольгі Дадзіёмавай заўсёды вучыліся студэнты і ліцэісты. А між тым, сваю працу вы распачалі не так даўно. Ці памятаеце, калі ды вы?

— Калі хочаце атрымаць дакладны адказ, пагартайце падшыўкі "ЛіМа" пачатку 80-х гадоў. Там знойдзеце мае першыя публікацыі, прысвечаныя тагачаснаму музычнаму жыццю. Крыху пазней, у 1985-м, лёс прывёў мяне да выдатнага спецыяліста ў галіне музычнай навукі — Іны Дамітрыеўны Назінай, якая і прапанавала заняцца вывучэннем гісторыі музычнай культуры гарадоў Беларусі 18 ст. Шчыра кажучы, у той час я не магла нават уявіць, наколькі складанай будзе праца над тэмай, распрацоўка якой запатрабавала фронтальных пошукаў у бібліятэках і архіўных сховішчах самых розных краін. Сапраўды, сёння ўяўляецца, што наша старадаўняя музыка заўсёды гучала на канцэртах, па радыё і тэлебачанні. А тады, калі распачыналася мая праца, мала хто мог уявіць, што, скажам, у эпоху класіцызму беларускае музычнае мастацтва развівалася ў агульнаеўрапейскім рэчышчы, што яно мела пэўныя здабыткі і ўзбагачала сваімі фарбамі еўрапейскую музычна-культурную палітру.

Нарадка, памятаю, адаралася, што я вярталася з далёкіх вандровак літаральна ні з чым, і толькі інтуіцыя, навуковыя прадбачанні ды нястомная праца маёй кіраўніцы, якая і пазначыла канкрэтны шлях пошукаў, і распрацавала арыгінальную канцэпцыю работы, падтрымлівалі тады. А яшчэ дапамагалі даследаванні гісторыкаў сумежных мастацтваў — перш за ўсё Адама Мальдзіса, на старонках чыіх кніг я знайшла шмат "падказак", і Гур'я Барышава, працы якога таксама поўніліся калямузнымі рэаліямі Беларусі 18 стагоддзя.

— Скажыце, калі ласка, а чаму, на ваш погляд, у 50-я, 60-я гады старадаўняя музыка Беларусі не вабіла даследчыкаў?

— Перш за ўсё, на працягу доўгіх гадоў неперараднай перашкодай для даследаванняў было амаль поўнае знішчэнне на Беларусі, а таксама цяжкадаступнасць раскіданых па свеце музычна-гістарычных крыніц, якія дазволілі б рэканструяваць карціну развіцця айчыннага музычнага мастацтва. Адшукаць і сабраць іх у часы закрытых межаў было фізічна немагчыма.

Другой, не менш істотнай складанасцю ў вывучэнні нашай музычна-гістарычнай спадчыны сталася адсутнасць традыцыйнага даследавання той яе сферы, што была звязана з гарадской культурай, з духоўнымі набыткамі

інтэлектуальнай эліты, вышэйшых сацыяльных пластоў. З каштоўнасцямі, калісціцкім штучна выведзеным па-за межы даследаванняў як "класава чужым народным масам".

І, нарэшце, трэцяй акалічнасцю, якая замаруджвала вывучэнне айчынай музычна-прафесійнай культуры, сталася нераспрацаванасць адпаведнай методдыкі, што дазволіла б патлумачыць і асэнсаваць спецыфічнасць працэсу станаўлення гэтай культуры. Справа ў тым, што мастацтва і культура Беларусі не маглі калісці развівацца ў адпаведнасці з той "мадэллю", якая складалася на прыкладзе культур такіх краін, як Італія, Францыя, Германія, Расія, — краін, адначасна пэўным этнічным, канфесійным і дзяржаўным адзінствам. І нават пры параўнанні з культурамі Чэхіі, Украіны ці Польшчы, — краін, таксама ў пэўныя перыяды пазбаўленых самастойнасці, узнікаюць відавочныя разыходжэнні. Разыходжэнні, якія вымагаюць адпаведных методдык пры сваім вывучэнні.

— А вось зараз, калі ўжо шмат зроблена, калі столькі музычных помнікаў знойдзена і вернута ў кантэкст сучаснай культуры, ці можна лічыць, што асноўныя цяжкасці на шляху даследчыкаў пераадолены, а галоўныя праблемы вырашаны?

— Што вы! З адкрыццём кожнага новага факта праблем не робіцца менш. Напрыклад, цяпер, калі ўжо вядомыя імёны і творы многіх кампазітараў Беларусі 18—19 ст., паўстала пытанне пра вывучэнне шляхоў фарміравання нашай творчай школы.

У другой палове 18 ст., калі актывізаваўся працэс складання нацыянальных школ ва ўсходняй Еўропе, кампазітарскае асяроддзе Беларусі фарміравалася пераважна з аматараў (адна з прычын таго — разбурэнне ў палірацкім, ваенным дзесяцігоддзі пэўнай культурнай "інфраструктуры", неабходнай для росту музычна-прафесійных сіл). Яны ж, прадстаўнікі зможных магнатскіх родаў, — Міхал Казімір ды Міхал Клеафас Агінскія, Мацей Радзівіл ды іншыя, якія добра ўсведамлялі сваё этнічна-беларускае (ці як казалі тады — ліцьвінскае) паходжанне, не маглі яшчэ ва ўласнай мастацкай творчасці абавярэцца ні на мову свайго народа, ні на ягоную музычную спадчыну. Ні, тым болей, дэклаваць і здзяйсняць захаванне па ўтварэнні беларускай нацыянальнай кампазітарскай школы. Бо, як вядома, культура многіх пакаленняў беларускай арыстакратыі фарміравалася ў складаных этна-канфесійных варунках, адначасна ўзмацненнем спачатку паланізацыйных, а потым — і русіфікацыйных тэндэнцый і традыцый, якія з-за сваёй блізкасці не адштурхоўваліся (як у выпадках з іншымі, паліярнымі культурамі, адначасна, так бы мовіць, "каланіяльным сіндромам", ці пэўным "імунітэтам", што дапамагаў захоўваць сваё ў неадэкватнасці), а сплучаліся з мясцовымі традыцыямі, выпцяскаючы іх у адных з'явах (напрыклад, у мове) і пераглытаючыся і нават узбагачаючыся з імі на ніве беларускай культуры — у іншых (напрыклад, у мастацкай творчасці).

Але факт застаецца фактам: у той час, калі славянскае музычнае мастацтва беспамылкова абрала фальклорны элемент у якасці "маркіруючага" нацыянальнага прыналежнасць да той ці іншай школы, нашы кампазітары не маглі адразу паставіцца да творчасці свайго народа (якую, магчыма, ведалі і шанавалі) як да крыніцы нацыянальнага ў музыцы. Яны, дарэчы, на доўга засталіся аддзеленымі ад асноўнай масы насельніцтва не толькі саслоўнымі ды маёмаснымі бар'ерамі, які дваранства ўсіх краін, але і моўнымі ды канфесійнымі. І шлях іхні да нацыянальнага самавызначэння ў музычным мастацтве быў шляхам пераадолення гэтых бар'ераў. Ён вёў спачатку да беларускіх сюжэта-навабных рэалій (як у "Агаты" Голанда — Радзівіла). Пасля — да адаптацыі, "перакладу" народных тэкстаў і мелодый на еўрапейскую мову (як у "Хатніх спеўніках" Манюшкі). І толькі потым — да цытавання



і засваення аўтэнтычных фальклорных элементаў (як у творчасці Абрамовіча ды Ельскага). Але вельмі адметна, што патэнцыяльная сіла нацыянальна-творчага працэсу ўсё ж была вельмі вялікая. І хутка "падключаліся" да гэтага працэсу, але на глебе іншых культур, вядомых кампазітары, што сфарміраваліся як творцы на Беларусі, — Восіп Казлоўскі ды Станіслаў Манюшка.

Дарэчы, у асобах і творчасці названых ды іншых музыкантаў вельмі ярка выявіліся некаторыя прынцыповыя рысы нашай культуры-донора, перакладчыка, што творча пераасэнсавала, пераплаўляла ў сабе пэўныя элементы і перадае іх іншым культурам... Зрэшты, усё гэта — прадмет асобнай гаворкі, спецыяльных даследаванняў, якія грунтоўна перш за ўсё на Яго Вялікасці Факце і рухаюцца ў кірунку асэнсавання фактаў і вызначэння тыпалагічных асаблівасцей культурнай прасторы, дзе тыя факты паўсталі. Але рэканструкцыя тэксту культуры немагчымая і без вырашэння праблем кантэкстуальнага характару, што вядуць да акрэслення месца нашай культуры сярод іншых, яе сувязей з іншымі...

А вы кажаце — вырашаны пытанні... Увогуле, падаецца, мы, гісторыкі старадаўняй беларускай музыкі, яшчэ знаходзімся на пачатку навуковага шляху, і спатрабіцца шмат намаганняў, каб стаць упоравань з даследчыкамі іншых галін мастацкай творчасці. Аднак у нас ёсць і пэўныя перавагі: мы маем магчымасць адрозна адчуць, а дакладней — пачуць вынікі сваёй працы. Сёння, калі творчае аб'яднанне "Беларуская Капіла" мэтазакрана і плённа працуе на аднаўленне нашай музычнай даўніны, большасць музычных помнікаў, вернутых намаганнямі даследчыкаў (да якіх адносяцца і арганізатары "Капіла" — Віктар Скоробага-таў, Ганна Каржаневская), адрозна ўваджацца ў сучаснае "гукавое поле". А гэта — з'ява лёсавызначальная для культуры, бо засваенне спадчыны ідзе натуральным шляхам — праз душы і сэрцы слухачоў, праз духоўную свядомасць грамадства.

— Вольга Уладзіміраўна, мы прывычаліся бачыць вас на тэлеэкране ў асветніцкіх перадачах — летуценную, узнёслую, рамантычную, з чароўнай усмешкай... Складаецца ўражанне, што ўсё ваша жыццё — несканчонае свята, поўнае творчых здзяйсненняў, знаходак, адкрыццяў...

— Вы, напэўна, казалі б інакш, калі хача б раз убачылі мяне за гадзіну да здымак, калі з вялікімі торбамі (у іх — адзенне да праграмы, чашкаюм пазычанае ў сябровак), я імчуся на аўтобус ці ў метро. Дарэчы, ведаеце, пра што падумалася зараз? Не-здарма існуе асобная намінацыя — "Чалавек года", якая быццам аддзяляе таго Чалавека ад нечалавека, гэта значыць ад жанчыны. Бо сапраўды, жаночае жыццё, а дакладней, побыт — бясконцыя ланцуг прыніжэнняў, пакут і раздражняльных дробязяў, якія ганьбяць чалавечую годнасць. Застаецца толькі хавацца ад іх за сцяной творчасці, працы. Але ўсё роўна — свае абавязкі мусіш выконваць, і калі імкнешся зрабіць нешта сур'ёзнае ў навуцы ці ў мастацтве — непазбежна ахвяруеш сваім здароўем, часчасем

блізкіх... Летась, калі сама цяжка хварэла, адчула гэта асабліва востра, ды й сёння лячу над безданню... Шчыра кажучы, часам гатовая аддаць усе свае набыткі за здароўе дацкі... І за ўсмешку маці, якую ўжо не вернеш: нядаўна яе, самага вялікага чалавека ў маім жыцці, не стала...

— Вы працягваеце працаваць...

— Так, бо інакш не магу. Ведаеце, яшчэ з маленства ў маёй свядомасці склаўся нейкі стэрэатып: жыццё — гэта значыць творча працаваць: пісаць, ствараць, шукаць. Першыя ўражанні, якія прыгадваю з дзяцінства, — постаць бацькі (ён быў журналістам і пісьменнікам) за пісьмовым сталом, побач маці, якая рэдагуе ягоныя работы... Потым — свае заняткі на фартэпіяна, якія, магчыма, і прывучылі да штодзённай шматгадзіннай працы. Дарчы, мне вельмі пашчасліла на настайніку музыкі. Першай была Арыядна Мікалаеўна Гужалоўская, імя якой даўно ўжо стала сімвалам высокага педагогічнага майстэрства. Потым, у кансерваторыі, — Таццяна Георгіеўна Валадзько, таксама цудоўны педагог, з якім усе складанасці падаваліся эфемернымі. А яшчэ — Эдзі Майсееўна Тырманд. Спраўдны Мастак, кампазітар, яна ў класе канцэртнай арганізацыі майстэрства патрабавала перш за ўсё ўвагі да літары і духу выкананага твора...

Увогуле за 17 гадоў вучобы і 15 гадоў выкладання курса фартэпіяна я пераканалася, што самае складанае — ігра на раўлі. Нездарма гэта заўважыў яшчэ Генрых Нейгауз. Нават у параўнанні з навуковай працай выканальніцтва — больш складана, а дакладней — менш удачнай від дзейнасці. Бо пільн шматгадовай працы можа быць зведзены на нішто падчас выступлення на сцэне. У навуцы ж твае намаганні «абароненыя», замацаваныя трываласцю друкаванага слова. Хаця яно ў сваю чаргу назаўсёды «прыпчатвае» няўдалым думкі, выказванням. Колькі разоў даводзілася абвясціць свае ж погляды, якія карэктываліся ў працэсе пошукаў, колькі з надрукаванага хацелася потым перакрэсліць...

— Але, як бачыце, вашу незадавальненасць сабой нібыта абвясціць навуковыя ды пачэсныя званні...

— Не прынімаючы іх годнасці, скажу, што галоўная ўзнагарода — гэта сам працэс творчасці, які дае ні з чым непараўнальны пачуцці. Дзеіла іх — даследаванняў, пошукаў (нават калі яны не атрымалі прызнання) варты жыццё на зямлі.

— Ведаю, што вы шмат ездзіце па свеце ў пошуках музычна-гістарычных матэрыялаў. Можна, у хуткім часе трапіце і ў Англію?

— Сёння нават мара пра «туманны Альбён» — знаходзіць вялікае раскоша. Хаця ў Лондане існуе цудоўная беларуская бібліятэка, а архівы, магчыма, хаваюць шмат цікавых матэрыялаў. Але пакуль трэба, які падаецца, працягваць даследаванні тых фондаў, якія ўжо выяўлены ў больш блізкіх межах — у Вілені і Варшаве, Маскве і Пецярбурзе. Гэта толькі гаюраць, што «рукапісы не гараць», яшчэ і як гараць! Прыгадваю пажар у Пушкінскім Доме, што знішчыў многія дакументы фонду Віленскага ўніверсітэта. Памятаю таксама, як літаральна на маіх вачах рассыпаліся рукапісы з фонду Дабражотава. Словам, трэба спяшацца...

— А зараз апошняе, традыцыйнае пытанне: пра творчыя планы. Пытанне, адказ на якое, думаю, чакаюць усе аматары старадаўняй музыкі. Бо ад вашых планаў шмат у чым залежыць уважэнне мары многіх пра вяртанне забытых старонак беларускай музычнай даўніны.

— Думаю, сёлета мы зможам парадаваць прыхільнікаў старадаўняй музыкі выхадам у свет клавіра нашай слаўтай «Агаты», нясвіжскай оперы 18 ст. (кампазітар Ян Голанд, лібрэта Мацея Радзівіла ў перакладзе Уладзіміра Мархеля). Вакол яе было столькі размоў, і музыка яе палюбілася ўжо слухачам. Тэлегледачоў чакаюць сустрэчы з «Галасамі мінуўшчыны», дзе прагучаць як знаёмыя, так і нядаўна знойдзеныя творы кампазітараў Беларусі, а таксама замежнай музыкі, якая калісьці выконвалася на нашай зямлі.

Наперадзе — і новыя навуковыя распрацоўкі, якія, спадзяюся, выведдуць на цікавыя матэрыялы, а тыя ў сваю чаргу — на новыя думкі ды канцэпцыі. І, канешне, працягненне працы са студэнтамі ды аспірантамі — праца, праз якую вяртаю папяркі сваім настайнікам і гартую веру ў бесперапынасць працэсу асваення нашай музычнай мінуўшчыны.

Гутарыў Аляксандр МІЛЬТО
Фота Г. ЖЫНКОВА

ВАНДЗІЛОЎСКАЯ

...А Сараева адраджаецца культурай

Імя дырыжора Пятра Вандзілоўскага нашы меляманы звязваюць з канцэртнай дзейнасцю двух калектываў: Акадэмічнага сімфанічнага аркестра Беларусі ды Мінскага аркестра духоўных інструментаў «Няміга». Апошнім часам у творчым жыцці маэстра адбылося некалькі адметных падзей: Пётр Вандзілоўскі ўзначаліў кафедру аркестравага дырыжыравання Беларускай акадэміі музыкі, яму давялося пабываць з гастролі ў Злучаных Штатах Амерыкі, а таксама ў Босніі ды Герцагавіне, зрабіць шэраг фандавых запісаў з аркестрам «Няміга» на Беларuskім радыё.

— Пётр Віктаравіч, я ўжо чуў, што вашы гастролі ў Босніі ды Герцагавіне прайшлі вельмі плённа. Вы там супрацоўнічалі з цікавымі музыкантамі, гралі складаныя рэпертуар. Але ж вядома, што з горадам Сараева звязана шмат падзей драматычных...

— Зразумела, успамінаць і распаўядаць хочацца пра светлае ды ўзнёслае. Тым болей, што Сараева на мяне зрабіла вельмі моцнае станоўчае ўражанне менавіта станам сваёй культуры. Таму што нагледзячы на ўсе праблемы, якія там засталіся ў пасляваенны час, цяпер укладваюцца проста агромністыя сродкі ў аднаўленне культуры. Напрыклад, у трох канцэртах з чатырох, якія правёў я, былі запрошаныя музыканты з суседніх дзяржаў, з Італіі, са Славеніі, з Харватыі. Для гаспадароў гэта — вялікія выдаткі, затое аркестр заўжды выходзіць у поўным складзе і заўжды ўражанне вельмі добрае.

Працаваў я там з сімфанічным аркестрам Сараеўскай дзяржаўнай філармоніі, мелі чатыры праграмы, адна, праўда, для струннага складу. Сярод салістаў былі наш зям-

ляк віяланчэліст Яўген Ксав'ер'еў, (мы з ім ігралі До мажорны Канцэрт Гайдна і Канцэрт Ля мінор Сен-Санса), а таксама сусветная «зорка» скрыпач Максім Венгераў.

— А вашы амерыканскія гастролі?

— Вельмі моцнае ўражанне ад Злучаных Штатаў — якасць тамтэйшых духоўных аркестраў. Неверагодна, але ў кожным універсітэце, у кожнай школе (штаталі нашых агульнаадукацыйных) ёсць свой аркестр. Універсітэты маюць супер-якасныя калектывы (нават не адзіны), яны граюць на выдатных інструментах, у іх фантастычна вялікія нотныя бібліятэкі... Мне давялося двойчы працаваць з духоўнымі аркестрамі — гэта неверагодная якасць і вялікая асацола!

— Наш аркестр «Няміга» таксама грае на дыхотымным узроўні, і рэпертуар яго, дзякуючы, напэўна, і вам, пашырыўся. Прынамсі, ён уключае цяпер творы вядучых амерыканскіх кампазітараў-сімфаністаў: Джона Уільямса, Уаслі Таўэра...

— Мушу не толькі пагадзіцца, але і падкрэсліць: спраўдзіў, у аркестры «Няміга» ёсць вельмі сур'ёзныя музыканты, суперкласа! І

працаваць з нашым аркестрам — вялікае задавальненне. Быў пэўны перыяд станаўлення «Нямігі», калі даводзілася граць усё, што трапіць пад руку. А цяпер — зусім нармальна, на мой погляд, сістэма творчай працы, калі аркестр проста можа і павінен быць падключаны да сусветнай бібліятэкі. Трэба шукаць гэтыя магчымасці.

З кампазітарам Уаслі Таўэрам нас звёў лёс колькі гадоў таму — у 94-м. Сталася так, што адно аддзяленне ў канцэрце дырыжыраваў ён сваю музыку, а другое — я, французскую музыку. Мы з ім пасябравалі, нягледзячы на розніцу ва ўзросце — ён старэйшы за мяне і больш дасведчаны. З «Нямігай» я ўжо не ўпершыню зрабіў запіс ягонай музыкі. Цікавы кампазітар, працуе ў канструктыўнай манеры, часта скарыстоўвае цікавыя тэхналогіі, п'есы ягоныя гучаць эфектна.

— Можна толькі пажадаць, каб рэпертуар «Нямігі» быў і разнастайны, і арыгінальны, нацыянальна адметны і далучаны да сусветных музычных набыткаў...

— Дарчы, сёлета спаўняецца сто гадоў з дня нараджэння вялікага амерыканскага кампазітара Джорджа Гершвіна і плануецца вялікая канцэртная праграма «Нямігі» ў дух аддзяленнях, дзе будучы сабраны лепшыя ягоныя творы. Спадзяюся, што будзе магчымасць зрабіць і запіс гэтай праграмы на радыё.

— Хай спраўдзяцца ўсе вашы творчыя планы, маэстра!

Алесь ВОЛЬША

ТЭАТР

Куды падзеўся мядзведзь?..

Другі сезон працуе эксперыментальная лабараторыя-майстэрня тэатраў лялек рэспублікі, створаная Міністэрствам культуры на базе Дзяржаўнага тэатра лялек Рэспублікі Беларусь у верасні 1996 года. Кожны месяц па чарзе паказваюць свае работы лялечнікі рэспублікі.

У сёлетнім студзені глядачы і тэатральныя грамадскія пазнаёміліся з новай работай Мінскага абласнога тэатра лялек «Батлейка» (што ў Маладзечне) — спектаклем «Маша і Мядзведзь» на п'есе В. Швэмбергера (прэм'ера адбылася ў чэрвені 1997 г.). Усім вядома руская народная казка ў інтэрпрэтацыі тэатра набыла рысы фантазіі на тэму беларускай батлейкі (рэжысёр Зміцер Нуянзін, мастак Валерый Ракоўскі). Сцэнічная прастора ў вырашэнні В. Ракоўскага нагадвае батлейкавую скрыню, да дзявяціма якой разгортваецца сцэнічнае дзеянне. Да спектакля падарана народная музыка.

З'яўляюцца двое артыстаў з куфэрачкам, ставяць яго на зэдлік і пачынаюць распаўядаць казку, адначасова дастаюць гліняныя лялькі Дзеда (А. Барбаш), Бабы і Машачкі (Т. Паўлючук). Артысты абазнаю працуюць з лялькамі, паволі ўводзяць у прапанаваныя рэжысёрам абставіны, але...

Адчыняюцца дзверы-заслона, а за ёй ужо не гліняныя лялькі, а кійковыя, зусім не падобныя на тыя, з якіх пачалося дзеянне. І перад намі ўжо — звычайны, шагравы шырмавы спектакль... Можна пагадзіцца з тэатразнаўцам Т. Ратабальскай, што ў спектаклі заяўлены тры планы, ніякім чынам не звязаныя між сабой логікай пабудовы сцэнічнага дзеяння. Першы план — гэта з'яўленне артыстаў і гліняных лялек з куфэра. Узнякне адчуванне казкі, цікавасць да рэжысёрскага ходу. Але хутка гэты план забываецца і дзе-

янне пераносіцца за шырму, дзе мы бачым зусім іншыя лялькі, зусім іншую прыроду сцэнічнага існавання персанажаў. Перад вачыма задзік з намалёваным бярозавым лесам, і ў цеснай сцэнічнай прасторы «блуквае» вялікая па памерах кійковая лялька Машачкі. Яна стараецца пераканаць усіх у тым, што збірае ягалы. Трэці план больш удалы, але і ён існуе сам па сабе: гэта інтэр'ер Мядзведзевай хаты. Інтэр'ер сонечны, цёплы: гэта і бярозавыя стол з крэслам, і печ, і драўляная лава, і вышчарбленыя скрыпучыя дзверы. Але дачыненні персанажаў зусім не распаўядаваныя, сцэнічнае дзеянне замаруджана, перанасычана бытавымі дэталімі. Замест казаных Машы перад намі паўстае піянерка-фанатка 30-х гадоў: топча падараваныя Мядзведзем кветкі, пужае ні ў чым не вінаватага паўва, які спускаецца са столі, кр'юдзіць безабаронную жабу. Ці можа такая Машачка ўплываць на перавыхаванне Мядзведзя? Народная казка сведчыць, што яно адбылося: Мядзведзь з дайка раўна ператварыўся ў добразвыялага чужага сябра. Усё вырашана прастапінейна з наборам банальных хадоў натуралістычнай тэндэнцыі тэатра лялек 50-х гадоў. Праўда, акцёры працуюць прафесійна. І спектакль, на першы погляд, традыцыйны, хоць і ў састарэлай эстэтыцы, але прытымліваеца асуюныя паставачныя прынцыпы, і глядач яго ўспрымае і рэагуе, на першы погляд, нармальна. Ды што можа эстэтыка лялечнага мастацтва 50-х даць сённяшняму

гледачу? Ад натуралістычных тэндэнцый лялечнікі адмовіліся яшчэ ў 1958 годзе на Міжнародным фестывалі ў Бухарэсце, і першым з іх быў С. Абразцов, які даў метафарычнасць лялькі на прыкладзе ўласных лялечных нумароў з пальцамі і шарыкамі. Метафарычнасць і натуралізм — сумяшчальныя.

Што здарылася з маладзечанскім тэатрам? Перадусім даецца ў знакі выбар драматургічнага матэрыялу. П'еса В. Швэмбергера напісана ў 30-я гады. Яна — адлюстраванне саўковага часу нашага грамадства, адлюстраванне тагачасных ідэй, эстэтыкі, менталітэту тагачаснага грамадзяніна. У свой час яна была цікавай, магчыма, наватарскай (у сэнсе натуралістычных тэндэнцый). П'еса ў духу тыповага самадзейнага тэатра лялек. Спектакль таксама пыхаеца самадзейнасцю... Таму цяжка назваць яго традыцыйным. Трэба дадаць, што пераклад п'есы на беларускую мову мала чым адрозніваецца ад арыгінала, роблены ў літаратурнай эстэтыцы, якую прапанаваў В. Швэмбергера.

Ніяк не зразумець ідэю пастаўкі: пра што яна, якія звышзадачы кіраваўся рэжысёр? На абмеркаванні ніхто з крытыкаў так і не змог адказаць.

А што сталася з Мядзведзем? Куды падзеўся Мядзведзь, калі Машачка вярнулася да Дзядулі з Бабуляй? Дзеці таксама задаюць пытанні, пляскаючы ў далоні пад музыку, якая не стасуецца са сцэнічным дзеяннем, імітуе дынаміку, стварае штучную матарнасць. А старэйшы глядач? Ці скажа ён хоць што вартае, акрамя саркастычных закідаў на адрас галоўных герояў?

Аляксей ШАЛАХОЎСКІ

КІНО

Сумныя гісторыі

Толькі на два дні завітала ў Мінск знакамiты кінарэжысёр Кіра Муратава. Падстава — «Дні ўкраінскага кіно ў Мінску» (23—24 лютага), у рамках якіх адбылася ўжо «другая» прэм'ера яе слаўтай «Трох гісторый». У другі раз была паказана і карціна Вілена Новака «Прынцэса на бабах». Спраўднае адкрыццё Дзён — малавядомыя дакументальныя стужкі «Пустыні» (рэж. Д. Багдану), «Асядлаць кнзя» (рэж. С. Шапавалава) ды анімацыйны прэкт «Ходзіць гарбуз па гарадзе» (рэж. В.

Кастылёва). Паказ фільмаў у кінатэатры «Перамога» арганізавалі Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь і Міністэрства культуры і мастацтваў Украіны.

Кінавытворчасць на Украіне сёння ледзь дыхае. У мінулым годзе ў працэсе з'явіліся толькі тры ігравыя карціны: «Тры гісторыі» К. Муратавай, «Прынцэса на бабах» В. Новака, «Сябар нябожчыка» В. Крыштафовіча. Праўда, у гэты ўдэльнічалі ў прэстыжных міжнародных кінафестывалях: ад Берлінскага да сочынскага «Кінатаўра». Сёлета на

ўкраінскай студыі «1+1» сумесна з кінакампаніяй «НТБ-ПРОФІТ» здымае свой новы фільм адзін Раман Балаян. Карціна па сцэнарыі Марыны Марзэвай будзе мець назву «Два месяцы і тры сонцы» (галоўную ролю сыграе У. Машчоў). Плануе здымаць і К. Муратава. Магчыма — сумесна з маскоўскай сцэнарысткай Рынатай Літвінавай...

Наогул праблемы нам знаёмыя — няма грошаў. Няма і нацыянальнага кінематаграфічнага прыва (на Беларусі — «Крыштальны бусел»). Затое ўжо ёсць «Закон аб кінематаграфіі» (прыняты 13 студзеня 1998 года). Толькі ці вырашыць ён праблемы?

Вольга БАРАБАНШЫКАВА

Дыпламатыя не перашкода

УЛАДЗІМІР ШЧАСНАМУ — 50

Перакладчык, публіцыст Уладзімір Шчасны нарадзіўся 25 лютага 1948 года ў горадзе Смаргоні. Скончыўшы мясцовую СШ N 2, у 1966 годзе паступіў на факультэт перакладчыкаў Мінскага дзяржаўнага педагагічнага інстытута замежных моў. У час вучобы праходзіў стажыроўку ў Пакістане (1969—1970), працаваў перакладчыкам у Пакістане па лініі Міністэрства гeadззіі СССР. У 1972 годзе скончыў інстытут. Служыў у арміі, працаваў выкладчыкам. У 1978—1992 гадах з'яўляўся супрацоўнікам Службы рускіх пісьмовых перакладаў Сакратарыята ААН у Нью-Йорку. З 1993 года знаходзіцца на дыпламатычнай службе.

Літаратурную дзейнасць пачаў з дыпломнай работы, у якой прааналізаваў пераклады апавяданняў Д. О'Хары. Першы друкаваны твор у яго перакладзе — апавяданне пакістанскага пісьменніка Манто Саадат Хасана "Дзеся гонару?". — было змешчана ў 1977 годзе ў зборніку "Далёгалі". У асноўным перакладае з пакістанскай і моваў урду. У перакладзе У. Шчаснага на беларускую мову ў серыі "Бібліятэка замежнай прозы" выйшла кніжка К. Маккалеса "Балада пра сумнае кафэ" (1988). Склаў зборнік "Амерыканскае дэтэктыўнае апавяданне" (1993) і пераклаў для яго творы. З 1983 У. Шчасны выступае ў рэспубліканскім перыядычным друку з артыкуламі пра культурнае жыццё за мяжой, а таксама з публіцыстычнымі развагамі.

Віншуем Уладзіміра Рыгоравіча з поўным веку! Значым яму поспехам у дыпламатычнай рабоце і на перакладчыцкай, публіцыстычнай ніве!

У гасцях у "Бярозкі"

Чарговае пасяджэнне бюро секцыі літаратуры для дзяцей і юнацтва адбылося ў рэдакцыі часопіса "Бярозка" — па гасцінным запрашэнні яе супрацоўнікаў. Гэта быў не традыцыйны агляда гадзін нумароў, а своеасаблівы доверліва-добразычлівы дыялог.

Напачатку выступілі супрацоўнікі "Бярозкі" — пісьменнікі Уладзімір Ягоўдзік (галоўны рэдактар), Міхась Скобла (намеснік галоўнага рэдактара), Алесь Бадак (адказны сакратар). Яны спыніліся на тэхнічным, арганізацыйным момантах падрыхтоўкі і выдання нумара, яго зместу, вызначылі накірунак і адрасата сённяшняга часопіса, падзяліліся планами і задумкамі ў перспектыве, удачамі і цяжкасцямі.

За перыяд рэдактарства У. Ягоўдзіка (амаль год) значна павялічыўся тыраж "Бярозкі" за кошт падпіскі. Розніцу зменшылі наймысна — на карысць падпіскі, з улікам попыту. Шмат прыйшлося папрацаваць са школамі, бібліятэкамі. "Бярозка" — лютра для падлеткаў, таму патрэбна было змяніць адпаведна і змест, і мастацкае афармленне. Карацей, вярнуць часопіс школе.

У выступленнях членаў бюро секцыі Алесь Махнач, Яўгена Каршукова, Паўла Місько, Міхася Пазнякова, Міколы Чарняўскага, Ніны Галіноўскай, Міхася Зарэмбы быў адзначаны высокі літаратурна-мастацкі ўзровень часопіса, як разузнага, пазнаваўча-выхаваўчага, чулага дарадчыка падлеткаў. Да "Бярозкі" зноў пагарнуліся настаўнікі, бібліятэкары, бацькі. Часопіс узбагачаўся рубрыкамі: "Дзеці ў свеце", "Хачу сказаць", "Апошняя парта", "Паўлінка" і многім іншым. Змяшчаюцца анекдоты, шарады, анкеты...

Мастацкае афармленне робіцца з густам, змянялася паліграфія.

"Бярозка" шырока знаёміць сваіх чытачоў са знакамітымі людзьмі краіны — паэтамі, пісьменнікамі, кампазітарамі, артыстамі, музыкантамі. Не забывае і тых, каго ўжо няма сярод нас.

Былі выказаны бярозкаўскія пажаданні: замацаваць і паглыбіць сувязі са школамі і бібліятэкамі; рэгулярна змяшчаць старонкі дзіцячай творчасці; часцей друкаваць матэрыялы ваенна-патрыятычнай і гістарычна-краязнаўчай тэматыкі, матэрыялы, якія выходзілі б у падлеткаў пачуццё Радзімы, прывіталі этычныя і эстэтычныя нормы паводзінаў.

Тонка і далікатна весці на старонках часопіса гаворку на сексуальныя тэмы, даваць матэрыялы, якія раскрылі б паняцце рыцарства, годнасці і годнасці. Калектыву "Бярозкі" з маладым запалам рухуюцца адзначыць 75-гадовы юбілей свайго часопіса. Няма межаў удасканаленню, а значыць, бярозкаўцы ў новых задумах і пошуках.

Расці, разгаліноўвайся, ярка зеляней, "Бярозка"!

Ніна ГАЛІНОЎСКАЯ

ПЕРАКЛАДЫ

Жанін БОД жыве на поўдні Францыі. Яе надзвычай актыўная, дзейсная натура вымагае сталага руху, што выяўляецца ў шматлікіх гуманітарных ініцыятывах і няблізкіх дарогах — ад выспы Уэсан да Венецыі, ад Парыжа да Санта Фэ, Салонікаў і... Мінска. З паўгода таму назад Жанін Бод — паэтку, літаратурнага крытыка, журналістку, члена рэдакцыйнага камітэта часопіса "Sud", члена адміністрацыйнай рады Дома паэзіі ў Эме, часопіса "L'Arbre a Paroles" (Бельгія) — мелі гонар прывітаць у Саюзе пісьменнікаў і рэдакцыі часопіса "Полымя". Скуткам тых сустрэч сталася

Жанін БОД



Быў такі краявід

Чатыры такты замест прадмовы:
Да меры вады
якая мой позірк калыша
дадаецца мядзяк цішыні

Металёвая стружка дахоўкі
сталёвыя ніці суднаў
і гэтыя стромыя скалы
сярод цёмнае плоці

Бура на струне саду
развясцае той вузёл
што заанада доўга
трымаўся

Знаходьку шум вады
што хващца запачелую шыбку
Нішто не здольна
раздзяліць нас надзейней

Фэнтэн Белен,
3 ліпеня 1991.

Як цвойдзем сюды

Дом на беразе крэжа
Гэта матчына чэрава
якое вярнулася
на след свай апошні
Пад ветрам заходнім
рэха вясельнае

Трэба ўвайсці
Не скрануць аніводнага
каменя
Пакласці запалнік
і марскую зорку
Зверыць час

Тут усё варушкое
лісце гартэнзіі
дзярпня засаўка
вечер у калідоры
Крокі ўзвычайваюцца
з насалодай

Уночы гучала
гамонка сцен
Вывасілася пры нямоце
поўні абезгалоўленай
Знерухамелая між аканіцаў
расчыненых рэшт ландаў
дапытвае мой позірк

Быў толькі туман і гэтае гняздо акапанае
Жаднага мінака
Грукат граніту лунае і лунае
у такое імгненне
Дарога пляжу спаміж водарасцяў
будзіць увесё далягляд
магчымы

Увайсці ў мора як уваходзяць у веру
Цела нагяняцванае солю
І толькі потым начнецца дарога

Зрабіць вандроўку як найкароччую
На камені найблізэйшым
чакаць усходу сонца

Між масніцаў падлогі
пыл забуджвае тое што магло б
чыстым быць
Насамрэч тая дробачка гунту
для позірку каб спакой
цішынёю не стаўся
безгаломай

Дні якія пацягваюцца
між вадай і каменнем
Адзін вечер
можна выказаць шлях

Плямы рудыя на скалах
і чупрына пышыная
водарасцяў гадаваных
на свежым павятры
агальваюць плечы таго
хто яшчэ ўмее
рабіць дарункі любові

Паралельнасць мора
і фасаду старэннага
стогавога дома
Мора нобит мой тут
завершыцца выйсьцем?

Адсутнасць страля
яна апраўдвае
Адрознасці зладжваюцца
тут між морам і горадам
тут між морам і выспай
На захадзе маецца і ў мяне
куточак адзін прытульна
Пакоі гайдаюцца
Марская лагуна у акне майм
вузкая

абяцанне Жанін Бод памагчы палымяцам у падрыхтоўцы да друку тронкі лепшых твораў сучаснай французскай літаратуры, а самой наладзіць сходную прэзентацыю беларускай паэзіі і прозы ў франкамоўным часопісе "L'Arbre a Paroles".

Жанін Бод — аўтарка дзесятка паэтычных зборнікаў. Увазе чытачоў "ЛіМа" прапаную пераклад яе вершаў з кнігі "Быў такі краявід", выдадзенай у 1992 годзе выдавецтвам "Rougerie", а ў 1993-ім адзначанай прэміяй Антанэна Арто.

Ніна МАЦЯШ

запаўняе увесь дом
Гэта лучнасць
Гэта ісцівае зліццё
Як мужчыны і жанчыны
у акце міласным
Між гэтай касю пяску
і берагам гэтым вады
няма анічога ўжо больш
акром сонца
якое перагарэе
і адлюстроўвае прасціны вечара
на гэтым прывідным лузе
дзе ты ўзікаеш

Раўнавага ледзь утрыманая
святлом
Быць гэтым мігненнем
акім зорка з'яўляецца
і знікае
Не пожадам
а спраўджваннем
паміж дзіцем якое народзіцца
і каханнем якое было

Дзверы трымаюць
між дахоўкай
і карнізам адслоненым
птушку гэтую
з крыламі распраспанымі
Пра, выспна Уэсан, уночы 13 ліпеня.

Лагчына між морам і версам
такія дакладная ў пылі свайей тумановай
перападзістая ўсёю сваёю паверхняй
дзе жанчына самотная
на хадзе скача праз перашкоды
Яна спускаецца між густога кустоў
да гэтай пустэльні
дзе я купаюся
у чаканні
выпрабаванняў
(3 цыкла "Рытмы хады")

Заціснуць скалу
між дзвюх ліній вады
Пісаць на вяршыні старонкі
і на жывым супыне
уцёсаў

Структура агульная
у пакоя і мора

Сама гэтая адасобленасць
і сыход дня
падкрэсліваюць звяз
з заваёўцам

(3 цыкла "Вяртаюся да першага руху свайго")

Столькі знайшла я
у музыцы слоў
гэтых неймаюных
гэтых патаемных сутычак
паміж апаленым берагам
і жывою вадай што трымае
аблічка багаў
у далонях сваіх
пераспелых

Падарожжа па вертыкалі
у неяснасць
будучую
Маяк апыкуецца
нямою
(3 цыкла "Музычны салон")

Новы культурны асяродак

У амерыканскім горадзе Кліўлендзе дзякуючы намаганням рэдактара часопіса "Полацк" Святланы Белай ствараецца новы беларускі культурны асяродак. У планах — рэгулярнае правядзенне выставачнай дзейнасці, арганізацыя беларускай бібліятэкі, прагляд беларускіх фільмаў, праслухоўванне запісаў спевакоў, музыкантаў, знаёмства з музычнымі праграмамі. Мяркуюцца ў пер-

спектыве адкрыццё этнаграфічнага музея, працаваць над архіўным упарадкаваннем матэрыялаў рэдакцыі "Полацка", а таксама тых, што звязаны з жыццём і дзейнасцю дзеячаў эміграцыі.

Пачаткам жа стала адкрыццё і асвячэнне выставы "Беларускія Апосталы з калекцыі Анатоля Белага" ў новым доме С. Белай. Экспазіцыя складаецца з 75 графічных ра-

бот, а таксама плакатаў "Уладары Старажытнай Беларусі", "Карта Вялікага княства Літоўскага часоў Вітаўта Вялікага" і "Радавод Полацкіх і Беларускіх (Літоўскіх) князёў", буклета "Беларускія калумбы", складзеных і выдадзеных А. Белым.

У час выступлення на адкрыцці выставы кіраўнік Кліўлендскага аддзялення БАЗА Янка Ханенка адзначыў шматгранную дзейнасць мінскага клуба "Спадчына" і яго кіраўніка А. Белага, які шмат робіць дзеля наладжвання цесных стасункаў паміж Бацькаўшчынай і беларускай дыяспарай Амерыкі.

У школе ў нашым класе вучыўся хлопец, які вельмі добра разбіраўся ў алгебры і геаметрыі. І амаль кожную раніцу сярэд нас знаходзіўся той, хто не паспеў ці не змог зрабіць хатняе заданне і цярпеў старанна спісваў яго са шпытка "юнага Лабачэўскага". Калі ж заданне аказаліся вельмі складанымі, перад урокам парту першага ў класе матэматыка са сваімі шпыткамі акружаў ледзяве не ўвесь клас.

І тут здарылася "няшчасце": пасля васьмага класа гэты хлопец забраў дакументы і паступіў у нейкі сталічны тэхнікум.

Пэўны час мы, як сляпыя кацыянты, перад урокам тыцкаліся ў шпыткі адзін аднаго, пакуль — метадам гэтага самага "тыцкання" — не вызначылі сабе новага "Лабачэўскага".

А калі б такую карту маляваў і хто-небудзь з беларусаў?..

З часам у нас становіцца ўсё менш і менш прафесійнай крытыкі. Старэйшае пакаленне ў лепшым выпадку імкнецца ў чыстае літаратуразнаўства, маладзейшых больш вабіць слава не Бялінскага, а Набокова, аўтара вядомых "Лекцыяў па рускай літаратуры". Але ж Набокавым яшчэ трэба нарадзіцца, інакш частую атрымліваецца нешта бяспраформнае і пазажанравае.

Безумоўна, і такія рэцэнзіі часам цікава чытаць, але, чытаючы, за крытыкай вельмі цяжка разгледзець таго, каго ён рэцэнзуе, паколькі крытык больш заклапочаны тым, як паказаць свой высокі інтэлект, а не тым,

жыццё — яго ж, галубовічаўскую, вершаваную кнігу "Таёмнасць агню".

Хоць, чытаючы апошняе "Зацемкі" ("ЛіМ", 31 кастрычніка 1997 года), "зачапіўся" за адну з іх і доўга не мог знайсці мяжу, за якой заканчваецца апісанне жыццёвага факта і пачынаецца пазытычная метафара:

"Ужо дзевяць гадоў вісіць над маёй сцяной начной галавою карціна Алены Каравай, назова якой я не ведаю. Па няпэўных акаваральных мазках мастацкай, пільна ўгледзеўшыся, можна выявіць там туманы сілут старажытнай Каложскай царквы ў Гародні... (...)

Сама карціна вельмі важкая — дабротная масіўная рама, шкло, аб'ём... Да таго ж, вісіць яна на адным не зусім надзежным цыку... Пад гэтай карцінай і стаіць раскладная

больш таго, у кузаў трапіў які-небудзь "шалёны" снарад (пры артабэстрале ці захацеў бы шафёр тармазіць?), не спыні Дзімітрый Ільч машыну, магчыма, не толькі ён, але і ўсе, хто знаходзіўся ў ёй, засталіся б жывыя, а снарад разарваўся б недзе заду... Думаю пра гэта без аніякай з'едлівасці, проста перакананы, што многае ў свеце дзеецца не па Божай волі, а дзякуючы нейкай выпадковасці, недарэчнасці, альбо звычайнай чалавечай дурасці.

Усё ж дзіўна: паэт з сярэднім талентам выдаў сярэдняй вартасці кнігу, і сам пра гэта ведае. І ведае, што пра гэта ведаюць усе, хто яе браў ці яшчэ возьме (і нават калі не возьме) у рукі. І ўсё роўна будзе доўга дзюмца на крытыка, які ў сваёй рэцэнзіі назваў гэтую кнігу сярэдняй, быццам той раскпіў свету нейкую таямніцу.

Даўня хвароба нашай літаратуры: боязь некага перахваліць, з-за чаго многія праўды таленавітыя пісьменнікі (асабліва калі яны яшчэ жывыя і такім чынам як бы з'яўляюцца астатнім канкурэнтамі ў "славе") да канца не прачытаюць, не ацэняюць, не ўхваляюць не толькі ў нас, але і ў свеце; і, з другога боку, боязь гагосці пакрыўдзіць — з-за чаго ў нас друкуецца столькі шэрага і нікому непатрэбнага.

У нас заўсёды шмат ахвотнікаў весці цэлую нацыю "адзіна правільным шляхам" — у іх разуменні — да лепшай долі. Але на які б шлях нас не звярочвалі, кожнаму па ім усё роўна дзвядзецца кроцьчы пасобку, разлічваючы толькі на свае сілы — пры гэтым каму пад гару, каму з гары.

Што такое творчы крызіс? Калі не пішацца? А калі пісьменнік ператвараецца ў рамесніка і піша амаль штодня, але ягоны творы нараджаюцца халодныя і безаблічныя? Ці гэта не той жа самы крызіс?..

Магчыма, мы апошнія, хто яшчэ лічыць, што паэзія здольна ці павіна іграць выключную ролю ў грамадстве, хто яшчэ здаецца, што яго кніга можа набраць заказ у пяць, у восем і нават у дзевяць тысяч экзэмпляраў... І апошнія, чые спадзяванні яшчэ могуць спраўдзіцца?..

Друкаванае слова губляе сваю святасць, кніга — каштоўнасць, а літаратура — моц і ўплыў на свядомасць людзей. І не толькі ў нас, але і ва ўсім свеце. І мы ўсё яшчэ ніяк не можам з гэтым звыкнуцца, верачы ў нейкі цуд, што ўсё вернецца, усё паўторнае, замест таго, каб хаця б пільней прыгледзецца да вопыту заходніх літаратур, якія ў жорсткай барабце з іншымі жанрамі культуры шукаюць усё новае і новае шляхі да самасцвярджання. Ці да вопыту той жа рускай літаратуры, якая апошнім часам... Таксама часта гледзець у бок Захаду. Размова найперш ідзе не пра пошукі нейкіх новых літаратурных форм, а пра пошукі ёй найбольш кароткіх шляхоў да чытача — называюцца гэта рэкламай ці прапагандай літаратуры, сутнасць праблемы ад гэтага не зменіцца. Як, у прынцыпе, не мае значэння, прапаганда (а значыцца, і падтрымка літаратуры) будзе праводзіцца дзякуючы новай выдавецкай палітыцы (пасля таго як выдавецтвы змогуць падняцца з калення), прыватнаму бізнесу ці ў форме дзяржаўнага тэлеканала, накітавал "Культура" ў Расіі.

Запіскі на хаду

скага". Праўда, у матэматыцы ён разбіраўся горш, чым яго папярэднік, але не прайшоў і год, як наш аднакласнік пад грузам адказнасці, якая нечакана звалілася на яго, навучыўся лускаць заданкі, як арэхі.

Часам пра гэты школьны выпадак я ўспамінаю, калі думаю пра нашу літаратуру. Не было б зараз, скажам, Быкава, Брыля, Бардуліна (дай Божа ім здароўя і яшчэ шмат цудоўных кніжак!), відаць, нехта іншы з тых, хто цяпер знаходзіцца крыху ў ценю, быў бы вымушаны трымаць планку, высока ўзнятую імі?

Познім вечарам сяджу адзін у пакоі. На сталае чысты ліст паперы. За спіной на тэлевізары ціха цікае будзільнік. Не пішацца, таму думкі — як шкельцы ў калейдаскопе: малюнкi з іх атрымліваюцца прыгожыя, але такія невыразныя, што цяжка ўзнавіць у памяці нават тыя, якія былі некалькі імгненняў таму. Паварочваю галаву, гляджу на будзільнік і даіўлюся, як хутка ляжыць час — толькі што была поўнач, а ўжо дваццаць хвілін на першую... гадзіна ночы... У такі позні час і ў такой адзіноце лепш за ўсё адчуваецца, якое хуткаплыннае наша жыццё. Ціха цікае за спіной будзільнік, і здаецца, што гэта ён, нібы крыважаўны вампір, высмоктвае з цябе жыццё — пахвіліна, пасекунда.

Але надыходзіць дзень, і ўжо час не здаецца такім хуткаплынным, а будзільнік — грозным вампірам. Цікае сабе паціхеньку і нават весела.

Каралеўства Крывых Люстэркаў, Краіна Оз, Смагдавы Горад, Прастакавіна, Яз-найка, Пінокіо (Бураціна), кракадзіл Гена, Чабурашка, Шапакля, Карласан, Віні-Пух, Пятачок... Колькі казачных краінаў, гарадоў, вёсак, герояў, **вядомых ва ўсім свеце**, прыдума мурымi пісьменнікамі! Халіла б на цэлую планету.

І сума, і крыйдана, што калі б якому-небудзь французу, альбо англічаніну, ці хай сабе датчаніну, ці амерыканцу прыйшло ў галаву намаляваць карту гэтай казачнай планеты, то на ёй, хутчэй за ўсё, не аказалася б ні краіны, ні горада, ні вёскі і не жыло б ніводнага героя, створаных фантазіяў беларускага пісьменніка.

як глыбей прааналізаваць творчасць свайго "падпечнага". А гэта ўжо крытыка не прафесійная, а аматарская. Гэта тое ж, калі дзючына "з вуліцы" апрагнае ў сукенку "ад Кардэна". Найпершы яе клопат — паказаць прахажым сваю прыгажосць. І толькі сапраўднай манекеншчыца найперш заклапочана тым, каб прадэманстраваць глядучу талент мадэльера.

У маёй хатняй бібліятэцы — па сённяшніх мерках, відаць, усё ж вялікай — кніг, мною самім жа не прачытаных, больш, чым тых, якія я паспеў прачытаць. Разумею, ганарыцца тут няма чым, але прыемна бывае часам узяць у рукі прыгожа выдадзены томік якога-небудзь Н. і проста пагартаць, не ўнікаючы ў сэнс слоў, сказаў, каб яшчэ раз у думках пакланіцца **друкаванаму слову ўвогуле**, гэтаму найвялікшаму вайнаходніцтву чалавецтва, зарадзіць сваю душу яго таямнічай энергіяй і сілай, а пасля паставіць кнігу назад на паліцу — зноў не прачытанай.

Магчыма, нешта падобнае я адчуваў у дзяцінстве, калі, здаецца, у пяцігадовым узросце (ва ўсялякім разе, да школы) навучыўся чытаць не па складах, а адразу цэлымі словамі. Ужо не памятаю, па якіх кнігах мяне вучылі чытаць, але добра памятаю, як спрабаваў услед за цёткай чытаць "Вечер у соснах" Івана Навуменкі. Вядома, раўняцца з ёю я не мог, яна перагортвала старонкі раней, чым я паспяваў прачытаць палову старонкі, і, вядома, я не разумеў амаль нічога з прачытанага, але мяне заварожвала сама магія слова, заварожвала і не давала кінуць гэты, здавалася б, зусім бессэнсоўны занятак.

Прыкладна ў гэты час я вучыўся "пісаць". Паназіраўшы, як мая стрычаная сястра ў школьным шпытку хуценька выводзіць радок за радком, і ведаючы толькі друкаваныя літары, я браў чысты ліст паперы і таксама "пісаў" — нібы выводзіў кардыяграму. І ў гэтым таксама была незвычайная асалода.

Люблю чытаць "Зацемкі з левай кішні" Леаніда Галубовіча. Часам яны мне нагадваюць верасеўскія "Нявыдуманыя гісторыі", а сваімі зваротамі-згадкамі пра вясковае

напапа, на якой спім мы з жонкай. Я, на жаль, якраз ля самай сцяны — пад карцінай... (...)

Жонка ўсё просіць зняць карціну з небяспечнага месца і перавесіць. Але тут — найшла каса на камені: ад лесу не ўцячэш... І лепш ужо быць пахаваным пад рэшткамі старажытнай Каложы, чым сканаць пад друзам сучаснай рэпрадукцыі...

Першая думка, калі я прачытаў гэтую "зацемку", была "чыста бытавая": чаму б у сцяну, на якой вісіць карціна, не забіць яшчэ адзін цвік?

Услед за гэтай думкай з'явілася другая, "апраўдальная": Васіль Шукшын, як вядома, таксама не быў карэнным гараджанінам і таксама не любіў трымаць у руках малаток.

І нарэшце трэцяя, "філасофская": калі разабрацца, усё наша беларуская літаратура пад паўсам-небудзь "карцінай" і чакае — альбо тая на нас зваліцца, альбо з яе на нас пасыплецца манна нябесная.

Але калі агонь веўся не прыцільным і,

Каму не спадабалася Дрыса?

Гартаючы даўнія нумары "ЛіМа", сутыкнулася з матэрыяламі па праблемах, якія закранаюць мае навуковыя інтарэсы. Маю на ўвазе артыкул "Беларусь, дзе ты?" В. Жыдца (1996 г., 28 чэрвеня), прывесеныя балючым пытаннем беларускай тапанімікі.

Адно з іх — захаванне унікальных тапанімаў на тэрыторыі Беларусі. У Брацкаўскай раёне ёсць цікавейшая назва вёскі — Яя. Адна мясцовая настаўніца, лічычы па сваёй недасведчанасці назву непрыстойнай, патрабавала ад улад замяніць яе на Малінуку. Добра, што гэтага не зрабілі. Назва вёскі паходзіць ад наймення невялікай рэчкі Яя, на сучасных картах — Яейка. Назва Яя сапраўды на першы погляд дзіўная, незразумелая. Але паходжанне і значэнне яе ўстанаўліваюцца даволі проста. Параўнайце індаеўрапейскае АА, старажытнамяцкае АНА (*вада*). Назвы рэк Аа сустракаюцца ў еўрапейскіх краінах дзясяткамі, мноства іх і ў суседняй Латвіі — Ліела-аа, Болдэр-аа, Буллер-аа. Мясцовая форма вымаўлення нашай назвы больш мяккая і вельмі нагадвае сваю сібірскую цэчку Яя (ад маньчжускага Яя, *рака*). Знішчэнне назвы Яя прывядзе да скажэння арэала старажытнаеўрапейскай гідраніміі. Малінавак жа ў Беларусі хапае — ад назвы мікрараёна ў Мінску да славутай песні.

Артыкул В. Жыдцы прывіраў увагу да недарэчнага перайменавання ў 1962 годзе горада Дрыса ў Верхнядзвінск. Як географ я не магу без супраціўлення розуму ўспрыняць гэтую геаграфічную бязглуздыцу. Усім вядома, што Верхняя Дзвіна знаходзіцца ў Цвярской губерні. Разам з экспедыцыяй латышкага фонду культуры мне давялося вывучаць тапанімію вярхоўяў Заходняй Дзвіны. Непадалёк ад вытокаў ракі знаходзіцца

горад, які так і называецца — Заходняя Дзвіна. Назву горада да савецкім часам некалькі разоў перайначвалі, але вярнуліся да зыходнай формы.

Дык які невадомы эксперт дадумаўся, што назва Дрыса не вельмі прыстойная для беларускай мовы? Ім я і аргументы невадомы. Назва ж Дрыса пры яе навуковым аналізе з'яўляецца хутчэй пазытычнай, чым непрыстойнай. Гідронім узыходзіць яшчэ да старажытных прыбалтыйска-фінскіх пластоў. Назва ракі другасная, яна ўтворана ад назвы возера Дрыска ў Расонскім раёне. Гідронім складаецца з дзвюх асноў ДР(ы)- + -СЫ. Першая аснова вядома ў назвах Дрывяты, Дрысвяты, Дрэтуны, Невядро, Друйка і іншых. Другая аснова -СЫ з'яўляецца варыянтам скразнога для паўночна-рускай і паўночна-беларускай гідраніміі караня ТО/ТЫ ў значэнні *возера*. Аналагічнае значэнне мае і

першая аснова, якая роднасная вядомаму фінамоўнаму наменаклатурнаму тэрміну ЯРВІ (дэрываты яго ДРО, ГРО, ВЕР і іншыя).

Блізкае паходжанне маюць гідронімы з асновамі ТУР-, ВЕДР-, ВІТ-, Туроўля, Тура-сы, Віцір, Віцба. Супаставім іх са старажытнаеўрапейскай асновай УДР у значэнні *вада*, угорскім ВІТ у аналагічным значэнні. Чамусьці роднасныя назвы — Дрысвяты, Турсы, Віцба — лічацца прыстойнымі, а Дрыса ўжо не.

Этымалагічны назвы Дрысы ясная — *возера* альбо *азёрная вада*. У аснове назвы звычайна наменаклатурныя тэрміны, або апелятывы, якія прайшлі свой гістарычны шлях і сталі ўласным імем.

Такім чынам, вольны пераклад назвы горада Дрыса можа гукаць прыкладна як — "горад на рацэ, якая выцякае з возера". Думаецца, што пройдзе час, і горад зможа вярнуць сабе гэтую прыгожую пазытычную назву.

Раіса АКУЧЫННИКАВА,
старшыня секцыі тапанімікі
Геаграфічнага таварыства



Варты памяці нашчадкаў

Вялікі князь Вітаўт, як вядома, належыць да адной з самых буйных гістарычных асоб Беларусі. Менавіта ён прывёў беларуска-літоўскае гаспадарства да зеніту славы і велічы. Пра гэтага надзвычай цікавага чалавека, які пражыў вельмі напружанае, поўнае драматычных падзей і нават прыгод жыццё напрыканцы XIV і пачатку XV стагоддзя расказваецца ў нарысе А. Краўцова «Вялікі князь Вітаўт», выпушчанага выдавецтвам «Юнацтва» ў серыі «Бібліятэка-навукова-пазнавальнай літаратуры». Згаданая кніга вельмі добра дапаўняе тыя выданні гістарычнай тэматыкі, што выйшлі ў «Юнацтве» нядаўна, а гэта раман І. Шамякіна «Вялікая кнігіня», кнігі Г. Далідовіча «Кліч роднага зводу», аднатомнік У. Караткевіча «Зямля пад белымі крыламі. Дзікае паляванне караля Стаха» і перавыданне іншых яго твораў, зборнік гістарычных эсэ і нарысаў А. Марціновіча «Зерне да зерня», шэраг іншых кніг. А ў выніку юныя чытачы змоглі даведацца шмат цікавага аб даўніх падзеях, асабліва тых, у час якіх адбывалася фарміраванне беларускай дзяржаўнасці, бліжэй пазнаёміцца са слаўнымі людзьмі Бацькаўшчыны, што ў розныя часы шмат зрабілі дзеля яе росквіту. Шэраг аналагічных кніг заплававана да выхаду ў бліжэйшы час. Гэта і новыя зборнікі гістарычнай літаратуры «Бацькаўшчына», колькасць якіх павялічваецца з год у год, і кніжкі для самых маленькіх «Мая Радзіма — Беларусь», і чарговы том у «Бібліятэцы беларускай дзіцячай літаратуры» пад назвай «Згукі Бацькаўшчыны», у якім прадстаўлены творы беларускай літаратуры, пачынаючы ад Еўфрасініі Полацкай і Кірылы Тураўскага да пачатку XX стагоддзя.

Імя Максіма Танка

Народнага паэта Беларусі Максіма Танка, канечне ж, ведаюць у нашай краіне паўсюдна. І гэтаксама добра ведаюць сапраўдныя аматары літаратуры Яўгена Іванавіча далёка за межамі Беларусі. Праўда, ужо проста як ПАЭТА, але паэта не толькі еўрапейскага, а і сусветнага ўзроўню. Аднак, бадай, нідзе не ўспрымаюць Максіма Танка такім свайм, як на Мядзельшчыне. Тут, у вёсцы Пількаўшчына ён нарадзіўся і сюды ж, у Пількаўшчыну, вярнуўся на вечны спачыні. Прыгажуні-Нарачі і іншым не менш вабным мясцінам прысвяціў многія свае творы. На Мядзельшчыне меў шмат сяброў і часта, калі станавілася скрушна, вяртаўся сюды. І не толькі, каб пажыць на дачы, а каб і сустрэцца з тымі, каго добра ведаў. У знак павагі да свайго самага знакамитага земляка і памяці аб ім Мядзельскі райвыканкам прыняў рашэнне аб наданні адной з вуліц Мядзеля імя Максіма Танка.

Гэта мы — людзі...

Выстава «Катастрофы чалавечага цела» ў Палацы культуры прафсаюзаў у Мінску — не для слабанервовых, бо на ёй былі прадстаўлены экспанаты, якія расказваюць пра чалавека, якім ён не павінен быць... А пачатак гэтай выставы можна ўбачыць, умоўна кажучы, у 1718 годзе. Пётр I, які, як вядома, быў заўсёды за мяжой, вельмі цікавіўся тутэйшымі дасягненнямі, быў вельмі ўражаны калекцыяй анамальных з'яў, якую ўбачыў у знакамітага галандскага анатама Фрэдрыка Руйша. І толькі праз дваццаць гадоў цар змог купіць гэтую забальзаміраваную калекцыю. Тады ж, у 1718 годзе, у Пецярбурзе, на Васільевскім востраве, і пачалося будаўніцтва спецыяльнага музея, анатамінага тэатра і абсерваторыі. Так неўзабаве і пайшла знакамітая Кунсткамера, а ўрачы атрымалі магчымасць пастаянна займацца навукай аб пачынах — тэраталогіяй. Традыцыі Пятра I па сутнасці і працягвае Пецярбургскі музей васковых фігур, які ўзначальвае мастацтвазнаўца А. Чужоў. Гэты музей і прадставіў у Мінск калекцыю унікальных фігур.

На выставе можна было ўбачыць жанчыну-мула і чалавека з двума тварамі, Франка Ланціні, які меў тры нагі, але гэта ніколі не перашкаджала яму гуляць у футбол і ...танцаваць... А яшчэ былі паказаны самая маленькая жанчына планеты, рост якой быў усяго 61 сантыметр, самы тоўсты чалавек — амерыканец Бастар Сімкус змог за адзін месяц пахудзець на ...адну тону 44 кілаграмы... Адкрыла ж выставку васковая фігура Пятра I.

НАКЛАДАМ у тысячу асобнікаў гэтая кніга выдадзена ў 1995 годзе дзяржаўным выдавецтвам Літвы «Mintis». Яе назва «О происхождении польскоязычных ареалов в Вильнюсском крае». Аўтар, Галіна Турска (1901—1978), нарадзілася ў Іркуцку ў сям'і інжынера-чыгуначніка Яблонскага. Пасля вучобы ў Віленскай гімназіі імя Э. Ажэшкі закончыла факультэт славянскай філалогіі ўніверсітэта Стэфана Баторыя ў Вільні. Затым на працягу дзесяці гадоў (да 1939 года) працавала на кафедры мовазнаўства гэтага ж універсітэта. У 1946 г. выехала ў Польшчу. Працавала мованавуцам у універсітэце Мікалая Каперніка ў Торуні і Польскай акадэміі навук.

Карыстання польскай мовай аўтахтонаў Віленшчыны праяўляецца ў тым, што ў штодзённым жыццёвым гаворачы выключна па-беларуску, ці, як яны самазываюцца, «папросту». На сённяшні дзень больш-менш прыстойна па-польску можа выказацца толькі старэйшае пакаленне, якое атрымала адукацыю яшчэ «за Польшчай». Што да моладзі, то, пачынаючы з часоў «развітога сацыялізму», шмат хто ўвогуле пазбягае польскай мовы (і гэта пры тым, што большыня з яе ў школах вучылася па-польску), а перавагу аддае рускай як найбольш прывабнай і прэстыжнай. Таму нормай для Віленшчыны апошняга дваццацігоддзя з'яўляецца ператварэнне польскамоўных школ

Чэкамас узяў каталіцкі фактар, што не з'яўляецца новым у тлумачэнні паланізацыі беларусаў. Пры гэтым ён робіць спасылку на неназванага ім беларускага навукоўца, які нібыта яшчэ ў 50-х гадах прапанаваў падзяляць усіх беларускіх каталікаў на новакаталікаў і старакаталікаў. Першыя — гэта ўсе колішнія беларускія уніяты, якія масава сталі пераходзіць у лацінскі абрад пасля захопу Расіяй зямель Вялікага княства Літоўскага напрыканцы XVIII стагоддзя. Вяршыняй гэтага пераходу з'явіліся 30-я гады XIX ст., калі на беларускіх землях расійскімі акупачнымі ўладамі канчаткова было забаронена уніяцтва. Беларускія старакаталікі, як лічыць В. Чэк-

Мікола АНЦЫПОВІЧ

У Вільні выйшла кніга...

РАЗВАГІ НЕАБЫЯКАВАГА ЧЫТАЧА

Сваё даследаванне аб паходжанні польскамоўных абшараў Віленшчыны Г. Турска правяла яшчэ жывучы і працуючы ў Вільні. Але тады яно не пабачыла свету і не стала вядомым у навуковых колах. Прычынай таму — пачатак Другой сусветнай вайны і пажар у вільнянскім друкарні, дзе знаходзіўся рукапіс манаграфіі.

У пасляваенны час у бібліятэчных сховішчах Вільні было выяўлена некалькі экзэмпляраў друкаваных тэкстаў па-польску без тытульнай вокладкі, якія літоўскія даследчыкі і прызналі ў якасці фрагментаў з даваеннай манаграфіі Г. Турскай. Затым намаганнямі энтузіястаў рэшткі працы польскай даследчыцы ў 1982 годзе былі выдадзены ў Варшаве. Мяркуюцца, што з даваенных 118 параграфіў працы Г. Турскай свет пабачылі толькі 45.

РУПЛІЎЦЫ І ВЫНАХОДНІКІ «ПАСЛЯ Г. ТУРСКАЙ»

Асаблівае віленскае выданне з'яўляецца не толькі тое, што ўласнаўтарскі польскі тэкст пададзены яшчэ і ў рускім перакладзе, але і тое, што прадмова В. Чэкамаса па аб'ёме набліжаецца да тэксту самой кнігі. Аўтар уступу, даследчык праславянскай фанетыкі, у савецкія часы больш вядомы пад прозвішчам В. Чэкам, дае шырокую інфармацыю аб сацыяльнай і этнічнай сітуацыі ў паўднёва-ўсходняй Літве «пасля Г. Турскай», гэта значыць — у пасляваенны час. Канстатуе той факт, што на пачатку 90-х гадоў польская меншасць на Літве налічвае 247 тысяч чалавек, ці 7,3 % ад агульнай колькасці насельніцтва. В. Чэкамас дае геаграфію яе размяшчэння: у Зарасайскім і Ігналінінскім раёнах яна складае 7 %, Шырвінцім — 11 %, Тракайскім — 24 %, Свянцянскім — 29 %, Віленскім — 65 %, Шальчынскім — 80 %. У Вільні палякі складаюць каля 20 % насельніцтва горада. У далейшым аўтар уступае артыкула паведамляе, што польская частка насельніцтва Літвы вельмі нацыянальна і падазрае ў канцы 80-х гадоў паставілася да самога факта аднаўлення літоўскай незалежнасці. І гэта на фоне таго, што з усіх былых савецкіх рэспублік толькі ў камуністычнай Літве існавалі польскія школы, выдавалася польскамоўная газета «Чырвоны штандар», рыхтаваліся настаўнікі-паланісты.

Узмацненне польскасці ў пасляваенны час на Віленшчыне, як лічыць В. Чэкамас, адбылося на падставе «невядомых прычын», якія ляжалі ў аснове рашэнняў ЦК ВКП(б) у 1951 годзе аб пашырэнні сеткі польскіх школ у паўднёва-ўсходняй частцы Літвы. Думаецца, што «невядомыя прычыны» прадугледжвалі не толькі магчымасць гартаваць камуністычную перакананасць насельніцтва гэтага рэгіёна на мове больш блізкай і зразумелай для яго, чым літоўскай, але і выкарыстанне гэтай часткі літоўскага грамадства ў якасці эфектыўнага нейтралізатара (нават — у думках, не кажучы ў дзеяннях) незалежнай часткі настаўніцкі літоўцаў. Пакт Молатава—Рыбентропа, які вялікая, працяглая, тайная палітычная гульня, па-свойму тлумачыў змест «вартання» Вільні Літве.

Адметнасцю палякаў Віленшчыны, як адзначае В. Чэкамас, з'яўляецца тое, што ў сучасны момант польскасць культывуецца тут толькі дзякуючы «школьнай моўнай паланізацыі», якую праводзяць мясцовыя ўлады паўднёва-ўсходняй Літвы. Штучнасць

у рускай.

Як лічыць В. Чэкамас, русіфікацыя Віленшчыны адбываецца з-за таго, што мясцовыя аўтахтоны, выкарыстоўваючы сваю «простую», «тутэйшую» мову ў хатнім, сямейным ужытку, тым не менш пад ціскам польскіх традыцый ксцёла, а таксама знешніх фактараў жадаюць замяніць яе на польскую ў сферах адукацыі, культуры, веры. І менавіта гэта з'яўляецца першапрычынай таго, што польская супольнасць у агульнаадукацыйных, вытворчых і сацыяльных адносінах знаходзіцца ў відавочна горшым стане ў параўнанні з іншымі народамі Літвы, што перашкаджае ёй максімальна інтэгравацца ў літоўскую дзяржаўнасць. Аднак жа мэтавая скіраванасць уступнага артыкула не зводзіцца да канстатацыі своеадметнасці сённяшняй Віленшчыны. Тут думка іншая: паказаць, што аўтахтоннае насельніцтва гэтага краю, якое самаідэнтыфікуе сябе з палякамі, на самай справе не з'яўляецца імі. Беларускія навукоўцы ўжо даўно раскрылі сутнасць механізму ўтварэння палякаў як на Віленшчыне, так і ўва ўсёй Беларусі. Ён зводзіцца да наступнага: атаясамліванне канфесійнага фактара з нацыянальным. У выніку гэтага на Беларусі наступова афармляўся ўстойлівы стэрэатып: католік — паляк, паляк — католік; праваслаўны — рускі, рускі — праваслаўны, што прыводзіць да знікнення ці дэфармацыі паняцця «беларус».

Цэнтральная ідэя, што адлучае канцэпцыю Г. Турскай ад поглядаў, якія панавалі ў польскай гістарыяграфіі і паланістыцы міхэванскай Польшчы па пытаннях узнікнення польскасці на «ўсходніх краях», зводзіцца да наступнага: Віленшчына ніколі не была этнічна-польскай тэрыторыяй, а «крэсавякі» ні ў якім разе не з'яўляюцца нашчадкамі пераселеных сюды палякаў-асаднікаў з этнічнай Польшчы, бо яны ўзніклі толькі ў выніку паланізацыі тутэйшых насельніцтваў-аўтахтонаў. Як лічыць польская даследчыца, паланізацыя не толькі «вярхоў», але — што самае галоўнае — сялянскіх мас Віленшчыны адбывалася выключна на добраахвотнай аснове па наступнай схеме: літоўцы (этнічныя) → беларусы → палякі. З гэтага вынікае, што першапачаткова Віленшчыны былі этнічнай жмудзінай-летувіскай, якія затым пад ціскам наступальна-моўнай беларускай стыхіі добраахвотна абеларусіліся і затым ужо «новаўтвораныя» беларусы, у сваю чаргу, зноў не менш добраахвотна паланізаваліся.

Што тычыцца В. Чэкамаса, то ён, цалкам прызнаючы дадзеную схему, тым не менш не ідзе «за Турскай». Ён прызнае, што ў сапраўднасці на ўзроўні ператварэння абеларусішчых літоўцаў у крэсавых палякаў пераважаў прымус над добраахвотнасцю. Таму бачанне В. Чэкамаса дэлітуанізацыі насельніцтва Віленшчыны характарызуецца наступнай схемай:

- стыхійная беларусізацыя (да сярэдзіны XIX ст.);
- стыхійна-экспансіўная паланізацыя (да пачатку XX ст.);
- скіраваная паланізацыя (першыя дзесяцігоддзі XX ст.).

СТАРАКАТАЛІЦТВА

Для тлумачэння схемы літоўцы → беларусы → палякі як перадумовы узнікнення польскамоўных абшараў Віленшчыны В.

манас, — насельніцтва, якое ніколі не было ні уніяцкім, ні праваслаўным да 1387 года. Яно з'яўлялася не толькі паганскім, але і этнічна літоўскім, таму і прыняло хрысціянства ў каталіцкім абрадзе, які ўсе літоўцы-жмудзіны.

Ідэя старакаталіцтва на Беларусі не з'яўляецца адкрыццём В. Чэкамаса. Праўда, што тычыцца Г. Турскай, то яна толькі мімаходзь змяняе старакаталіцтва як падпарадкаваную тэзу асноўнай аўтарскай думцы аб добраахвотнай і свецкай паланізацыі віленскіх сялян. Больш выразна і мэтанакіравана сама сутнасць старакаталіцтва прысутнічае ў спадчыне этнографіі Беларусі Грынблата Маісея Якаўлевіча (1908—1983 гг.), на якога фактычна і спасылалася В. Чэкамас. М. Грынблат у сваёй працы «К вопросу об участии литовцев в этногенезе белорусов» // Вопросы этнической истории народов Прибалтики. М., 1959, узяўшы за аснову традыцыйны вялікадзяржаўны стэрэатып аб хрысціянізацыі г. зв. адзінай старажытнарускай народнасці толькі ў форме візантыйскага праваслаўя, зрабіў выснову аб неабходнасці перагляду пытанняў, звязаных з паходжаннем беларусаў-каталікаў. Чырвоная нітка праз усю працу М. Грынблата праводзіцца думка аб тым, што з'яўленню беларусаў-каталікаў паспрыяла толькі Брэсцкая царкоўная унія 1596 года, якая, як ён лічыць, была «вельмі хітра задумана папскімі агентамі і польскімі магнатамі для акалічвання беларускага праваслаўнага насельніцтва». Вынікам «перагляду» гісторыі каталіцызму на Беларусі і з'яўляюцца вызначэнні М. Грынблата абшар гэтага старакаталіцкага беларускага насельніцтва, які ахоплівае тэрыторыю, прыгледзім да Гародні, Скідава, Радуні, Ліды, Ашмян, Астраўца, Смартноў, Свіры, Відаў, Браслава.

Беларускія старакаталікі, на думку М. Грынблата, першапачаткова «стартвалі» як літоўцы і толькі затым добраахвотна абеларусіліся. Трансфармацыя літоўцаў у беларусаў адбывалася, на думку М. Грынблата, у сілу наступнага: так як афіцыйнай мовай Вялікага княства Літоўскага была старабеларуская (на ёй былі напісаны Статуты 1529 г., 1566 г., 1588 г., а таксама працавалі соймы, ўрады, суды, установы сярэднявечнай адміністрацыі), то жыхарства Віленшчыны пакідала сваю літоўскую і наступова пераходзіла на беларускую мову. Можна было б і прызнаць літоўскае «стар-ты» ў старакаталіцтва, каб не адно «але». А як жа быць у такім выпадку з беларусамі, якія былі каталікамі яшчэ задоўга да ўзнікнення уніяцтва і знаходзіліся далёка па-за межамі «старакаталіцкага» раёна, дзе прысутнасць «літоўскага субстрата» не дапускаецца нават яго прыхільнікамі? Напрыклад, з тутэйшымі людзямі з Абольцаў і іх ваколіц (а гэта ж паміж Оршай і Сянно), у асяроддзі якога ўжо ў XIV стагоддзі былі пашыраны каталіцызм?

Размежаваныя беларускіх каталікаў па «ўзросце», М. Грынблат канстатуе, што гістарычна-этнічная мяжа паміж беларусамі і літоўцамі праходзіць па ніжняй лініі «старакаталіцкага» раёна. Адсюль робіцца выснова, што ўсё цяперашняе аўтахтоннае насельніцтва Віленшчыны і паўночна-заходняй Беларусі, незалежна ад таго, кім яно сабе лічыць — палякамі ці беларусамі — у сапраўднасці з'яўляецца этнічна літоўскім.

А каб яшчэ больш пераканаць чытача,

што літоўцы і іх мова жылі на Віленшчыне, М. Грынблат робіць спасылкі на рукапісы фалькларыстаў і краязнаўцаў царскай Расіі, пры гэтым не звяртаючы ўвагі на супярэчлівыя моманты. Напрыклад, у адным рукапісе сцвярджаецца, што ў Друскеніках у 1847 годзе літоўская мова зусім адсутнічае, а ў другім дэклараецца, што ў Друскеніках у гэты час яна пашырана. Неабходна памятаць, што рукапісы, на якія спасылчаецца М. Грынблат, выдадзены ў 1914 г. і ў пэўнай ступені з'яўляюцца імперскай рэакцыяй на пашырэнне беларускага нацыянальнага руху і лідэрства ў ім беларускіх адраджэнцаў-каталікаў. Менавіта ў пачатку ХХ ст. імперская схема "праваслаўе — народнасць — самаўладдзе" стала ўмоўлена прапагандавацца расійскімі ўладамі, у тым ліку і дзеля самаўсведамлення беларускага народа як "адзінаправаслаўнага". У гэтым выпадку беларускія "старакаталікі" тлумачыліся выключна як этнічныя літоўцы, а "новакаталікі" — беларусы — як палякі. Старакаталіцтва як устойлівая ідэалагема з аднолькавымі поспехам выкарыстоўвалася як руска-праваслаўнай экспансіянісцкай палітыкай царскай Расіі, так і савецкай дзяржавай, заснаванай на палітычным атэізме. Спробы выкарыстання старакаталіцтва, толькі ўжо на карысць "вялікай Літвы", — з'ява сённяшняга дня.

ЭТНАСХЕМЫ 3 "ТУТЭЙШЫМІ" І БЕЗ ІХ

Як ужо адзначалася вышэй, Г. Турска не дапускае нават думкі, што аўтахтоны Віленшчыны былі спрадвечна палякамі. У яе разуменні віленскі палек — гэта толькі "этнічны неалагізм", г.зн. новаўтвор, у адносінах да якога з дакладнасцю да дзесяцігоддзя можна вызначыць час ягонага ўзнікнення. Менавіта абгрунтаваны гэтай канцэпцыі і прысвечаны 150 старонак, ці 44 параграфы "тэкстаў Турскай", укладзеных літоўскімі выдаўцамі. Яны складаюцца з двух частак: агульнай, дзе раскрываюцца прычыны, якія, на думку даследчыцы, паспрыялі пашырэнню польскасці на Віленшчыне, і спецыяльнай часткі, у якой разглядаюцца фанетыка, марфалогія, артыкуляцыя гукі, слоўнікавая адметнасць віленска-польскага дыялекту.

У прасторах адносін Г. Турска адзначае, што ў ХІХ ст. больш-менш поўна і яскрава абзначалася тры цэнтры экспансіі польскай мовы сярод краёвых сялян: Віленскі, Ковенскі і Смаленскі (паміж Відамі і Зарасам). Адносна іх сцвярджаецца, што яны не маглі ўзнікнуць толькі дзякуючы тром вялікім гарадам Вільні, Коўне і Даўгаўпілю як асяродкам польскасці. Хоць Г. Турска і не выключна нейкага іх значнага культурнага ўплыву ў пытаннях паланізацыі мясцовых вёсак. Асабліва гэта адносіцца да нешматлікаго ковенскага польскамоўнага абшару, узнікненне якога яшчэ некалькі тлумачыць схемай: горад паланізуе вёску. Што тычыцца віленскага і смаленскага абшараў, то Г. Турска разглядае іх як нешта адзінае і суцэльнае, назоў якому — Віленшчына, вёскай якой ні ў якім разе не маглі паланізавацца толькі за кошт Вільні.

Поруч з адмаўленнем ролі вялікіх гарадоў у паланізацыі краёвых сялян польскага даследчыца адмаўляе таксама "шляхецкі фактар" у гэтым этнапрацэсе. На яе думку, толькі пад Коўнам, дзе было шмат дробных шляхецкіх засценкаў, польская мова перадавалася ад шляхты сялянам-літоўцам, але носьбітамі яе былі хутэй адзінікі, чым суцэльныя польскамоўныя абшары. Тым больш Г. Турска адкідае фактар планернай палітычнай дэнацыяналізацыі палякамі віленскай пасля 1863 года, калі выйшла забарона на ўжыванне польскай мовы ва ўстановах, грамадскіх месцах і адукацыі Расійскай імперыі. Пры гэтым польская даследчыца спрабуе не заўважаць прынцыповыя розніцы паміж ХVІІІ і ХІХ стагоддзямі, калі Польшча ўваходзіла ў склад Расіі, і дзе сапраўды адсутнічала палітычная паланізацыя, і міжаваеннай Польшчай нашага стагоддзя, у якой польскасць пашыралася дзяржаўнымі сродкамі, а іншанцыянальныя крэсы разглядаліся як з'ява часовая ў вялікапольскай палітыцы.

Адкінуўшы ўсё тое, што не магло спрыяць да стимуляцыі польскасці, Г. Турска вылучае дзве гіпотэзы ўзнікнення палякаў Віленшчыны. Гэтыя гіпотэзы выяўляюцца наступнымі этнасхемамі:

- а) літоўцы → беларусы → палякі
- б) літоўцы → палякі.

Адметнасцю гэтых варыянтаў з'яўляецца тое, што яны як узаемазвязаны, так і ўзаемавыключаюцца. Першапачаткова Г.

Турска падзяляе погляды больш ранніх даследчыкаў Віленшчыны аб тым, што польская мова тут склалася выключна на беларускай аснове. Згодна з гэтым літоўцы, якія адмовіліся з чыста утылітарных інтарэсаў ад роднай мовы на карысць беларускай, з цягам часу адмовіліся і ад яе на карысць польскай. Але затым даследчыца пачынае выдзяляць вядучую і неспрэчную ролю літоўцаў у іх самапаланізацыі безпасрэднай мовай беларускай (простая) мова. Дык вось, Г. Турска схільна лічыць, што экс-літоўцы запазычылі ў беларусаў іх мову, зыходзячы выключна з утылітарных, карыслівых памкненняў. Веданне яе спрыяла ўзаемамаруменню не толькі з суседнімі сялянамі-беларусамі, але і з панамі, ксяндзамі, рускімі чыноўнікамі. З часам беларуская мова для экс-літоўца Віленшчыны, дзякуючы сваім практычным каштоўнасцям робіцца яго асноўнай, штодзённая мова.

У ХІХ стагоддзі падчас існавання ўжо літоўскай і беларускай частак Віленшчыны адбываецца інтэнсіўная паланізацыя неабеларушаных яшчэ літоўскіх сялян напрамую без беларускамоўнага пасярэдніцтва па схеме: літоўцы → палякі. І вось тут у дапаўненне да чыста практычных патрэб неабеларушаных літоўцаў сталі выкарыстоўваць перавагі польскай культуры і мовы як паказчык далучэння да вышэйшых пластоў грамадства, як мовы рэлігіі, літаратуры, як мовы "панскай". Таму працэс паланізацыі літоўцаў адрозніваецца ад іх беларушаных моцным змаўчымым момантам і зацятасцю ў авалодванні польскімі каштоўнасцямі. Тут "простая" мова ўжо ці зусім не прысутнічала, ці калі яна і была, то вельмі каротка, на працягу няпоўнага пакалення. Таму палякі, якія трансфармаваліся ў адпаведнасці з этнасхемай Г. Турскай "літовец — палець", з самага свайго ўзнікнення сталі пагардліва ставіцца да "чыстых" літоўцаў, называючы іх збрэліва "цёмная літва", а таксама да беларусаў і абеларушаных літоўцаў за іх "простасць".

Менавіта пагардлівае паланізаваўшых літоўцаў да ўсяго літоўскага прыдавала далейшай паланізацыі незваротнасць і паскораны тэмп. Таму, як адзначае Г. Турска, нязрэка назіралася, што зусім яшчэ маладыя "палікі-празельці" (г.зн. новаабарочаныя), якія працягвалі карыстацца ў хатніх умовах роднай мовай, адначасова давалі ёй знішчальную характарыстыку: літоўская мова нагадвае нібыта размову гуса з гусем ці гуса са свінёй...

Не закранаючы тут палітыка-патрыятычныя погляды польскай даследчыцы, неабходна зазначыць, што такі стан рэчэй сярод літоўцаў яна лічыла не навазможнай звонку, а з'явай выключна адукаваным, вынікам жыццёвай неспадручнасці літоўскай мовы і аслабівай прыцягальнасці мовы польскай.

Вызначыўшы спецыфіку паланізацыі літоўцаў напрамую, без беларускай пасярэднасці, Г. Турска засяроджвае ўвагу на спецыфіцы далучэння "чыстых" беларусаў і "экс-літоўцаў" (г.зн. абеларушаных літоўцаў) да польскай мовы. Яна іх аб'ядноўвае ў адну групу насельніцтва, асноўнымі рысамі якога выступаюць "простасць" і "тутэйшасць". Тут Г. Турска папярэджвае, што нельга распаўсюджаць практыку адносінаў літоўцаў да свайго і польскай мовы на адносіны беларусаў і абеларушаных літоўцаў да "простай" і польскай. Для літоўца і беларуса была розная прыцягальная сіла да польскай мовы. Для беларуса польская мова мела толькі культурныя перавагі над "простай". Селянін-беларус не адчуваў аніякай неабходнасці адмаўляцца ад свайго "простай" мовы, якая ў штодзённым жыцці чалавеча задавальняла. А польская мова, якую ён з меншымі затратамі, чым літовец, засвойвае, робіцца толькі культурным дыялектам, які выкарыстоўваецца выключна для знешніх кантактаў. Такаго роду разважаннямі польская даследчыца звяртае ўвагу на мацнейшы кансерватызм беларускай мовы, чым літоўскай, ва ўстойлівасці перадацкім польскай. А тыя кволяы праявы паланізацыі (на сваты, у гасця, па дарозе ў ксцёл), якія і ёсць у сялян-беларусаў, нішто іншае, згодна з Г. Турскай, як звычайная зайздасць да ўжо паланізаваўшых сялян-літоўцаў. Менавіта

апошнім беларускія сяляне і не жадаюць саступаць дзеля знешняга глянцу. Таксама нааўнасцю літоўскай і беларускай частак Віленшчыны тлумачыць Г. Турска незразумелы яшчэ ў 20-х гадах шэрагу польскіх даследчыкаў той факт, што "ў сучасны момант у неспрэчнай блізкасці ад Вільні ў штодзённым ужытку сустракаецца толькі беларуская мова, а следы польскай можна занатаваць у мясцовасцях больш аддаленых ад горада". Дык вось, як лічыць Г. Турска, блізкае наваколле Вільні з'яўляецца беларускім толькі таму, што яго жыхарства калісьці было літоўскім і затым абеларусілася.

Вялікую цікавасць выклікаюць назіранні Г. Турскай за мовай літоўскай і беларускай шляхты Віленшчыны. Даследчыца адзначае: у Ковенскім павеце дробная шляхта не толькі сама гаварыла па-польску, але і навазвала польскую мову літоўскім сялянам. Па-іншаму выяўляецца становішча польскай мовы сярод дробнай шляхты, якая пражывала ў абшарах беларускага насельніцтва. Тут не карыстаюцца польскай мовай не толькі сяляне, але і сама шляхта гаворыць з імі і чэлядзю толькі па-беларуску. Напрыклад, у вёсках Эйшышкаў, які сведчыць Г. Турска, такі стан лічыцца нармальным, і тамтэйшая шляхта тлумачыць яго наступным чынам: "А я яшчэ па-другому, як не па-просту, можна звяртацца да селяніна?" А адна шляхцянка з гэтай вёскі лічыла, што на гэты конт: "Калі да сялян звяртаюцца па-польску, то яны разгаворыцца і гадзяцца, нікога не разумючы".

Аналізуючы Віленшчыну, Г. Турска дзеліць яе насельніцтва на аднамоўнае і двухмоўнае. Да першага яна адносіць спаланізаваных колішніх літоўцаў, а таксама невялікую колькасць беларусаў, якія ўжываюць польскую мову ў сям'і ў штодзённым жыцці. Для двухмоўнага насельніцтва асноўнай выступае беларуская, якая ахоплівае ўсё пакаленні. Польская ж выкарыстоўваецца "да гасця". У 1933 годзе, напрыклад, у вёсцы Гаруны, што за пяць кіламетраў на захад ад Вільні, вялікая група дзяцей, падлеткаў і жанчын адначывала ў надзёлю на вясковай вуліцы. Усе яны між сабой размаўлялі па-беларуску, але варта было назіральніцы выйсці са свайго сховішча і быць заўважанай, як яны сталі гаварыць па-польску. На пытанне Г. Турскай, чаму яны гавораць то так, то гэтак, быў такі адказ: "Як учылілі паню, то сталі гадаць (гаварыць) па-польску".

Лешаца ілюстраванага матэрыялу і для той сітуацыі, і для перыяду "роўнасці" народаў нельга і прыдумачы: каланіяльны чыноўнік, лекар, настаўнік, інтэлігент і нават гандляр у практычным жыцці тубыльцаў выступалі як палітычныя праваднікі пануючай культуры і мовы, а гэта, у сваю чаргу, з'яўлялася вынікам дзяржаўнага адмаўлення беларускай мовы ў абслугоўванні прастых людзей сферы жыцця.

Змест прыкладаў, якімі ілюструе Г. Турска "двухмоўнасць" сялян-беларусаў Віленшчыны, паказвае, што яна ёсць не што іншае, як і змушэннасць у карыстанні польскай мовай сітуацыямі, якія дыктуюцца касцельнымі і палітыка-дзяржаўнымі традыцыямі польскага грамадства. Таму можна цалкам пагадзіцца з высновамі Г. Турскай на гэты конт: "Каб двухмоўнасць сяляне апынуліся не ў межах польскай дзяржавы, а былі б далучаны да якой-небудзь свабоднай Беларусі з беларускай мовай ва ўстановах, школе, царкве, то можна заўважваць у тым, ці падвергліся б яны ўвогуле аканчальнай паланізацыі. Магчыма, праз нейкі час двухмоўнасць у іх саступіла б месца беларускай аднамоўнасці".

"ЛІТОЎСКІЯ ЗАПАЗЫЧАНЫ"

У спецыяльнай частцы свайго даследавання Г. Турска зрабіла спробу высветліць спецыфіку польскай мовы на Віленшчыне. Дзеля гэтага яна склала слоўнік, у якой сама лічыць, запазычанняў з беларускай і літоўскай моў віленскай палышчэзнай. Што тычыцца беларускай лексікі, то Г. Турска зафіксавала прыкладна 150 слоў, якія фігуруюць у розных сферах гаспадарча-земляробчага, побытавага ўжытку, вызначэння круўна-сваецкіх сувязей віленскіх палякаў. Такі масіў слоў перавышае сярэднежывальны слоўнік запаса звычайнага чалавека. Можна з пэўнасцю пайсці "за Г. Турскай" у гэтым пытанні. І падставы для гэтага ёсць. *Канюшына, мурог, языля, саладуха, даёнка, бразгаць, дзярруга, ярыак, кужаль, абора, запун, дармаед, цяляната, кудзастаць, каліва, глуміць, кайнер, памяло, пазычце, патураць,*

дуля, трыдушчы, ікайка, лытка, падлога, студня і г.д. — гэтыя словы Г. Турска без усяякіх хістанняў адносіць да беларускай мовы. Менавіта яны, як і іншыя беларускія словы, утрымліваюць у сабе сацыякультурную і гістарычную памяць беларускага народа ў лексіцы віленскіх палякаў.

Пры гэтым Г. Турска аргументуе, што польская мова на Віленшчыне, як і кожная мова, якая склалася на чужой аснове, характарызуецца нейкай своеадметнай няўстойлівасцю і імкненнем да літаратурнай правільнасці (што шмат у якіх выпадках прымае камічныя формы), а таксама моцнай тэндэнцыяй да іншамовных запазычанняў. Так што можна весці гутарку аб сацыякультурнай польскай "набудоўе" над першасным беларускім сацыякультурным "базісам".

Каб даказаць жыццёвае свайго гіпотэзы аб тым, што сённяшняй паліцы Віленшчыны — гэта ўваражэння літоўцы, Г. Турска выкарыстоўвае "нешматлікія літоўскія запазычаны", якія, як яна сцвярджае, прысутнічаюць у віленска-польскім дыялекце, напрыклад: *раісты, ласы, сенажаць* (?). А каб было больш пераканаўча, што гэта менавіта літоўскія словы, Г. Турска абгрунтавае, што яны хоць і прысутнічаюць у сучаснай беларускай мове, але прышлі туды з літоўскай.

Спалітызаванасць гіпотэзы аб добраахвотнай трансфармацыі літоўцаў Віленшчыны ў палякаў з'яўляецца вялікай перашкодай для Г. Турскай як даследчыцы. Таму і атрымліваецца, што прафесійная мовазнаўца аперыруе польска-патрыятычным штампам: літоўская мова знікла толькі таму, што яна, са слоў саміх літоўцаў Віленшчыны, вельмі ім абрыдла, і яны пачалі гаварыць па-польску толькі дзеля далучэння да больш "высокай" культуры. Каб пераканаць чытача, што на Віленшчыне ёсць літоўскае карэнне, Г. Турска прыводзіць выказванні 95-гадовага "тутэйшага", які ўспомніў, што ягоны дзед гаварыў калісьці па-літоўску, і сам ён ведае літоўскія словы "конь", "карова", "грошай няма". А калі нават літоўскія словы і адсутнічаюць у штодзённым мясцовым палякаў, затое, як адзначае даследчыца, у іх ёсць літоўскае вымаўленне, мелодыя голасу. Сапраўды, для палітычнага абгрунтавання літоўскасці як абавязковай падставы для незабывнай паланізацыі Віленшчыны, можа, гэтага і дастаткова.

А яшчэ. Як Г. Турска, так і В. Чэканас не адказалі на пытанне: дык чаму ж польскасць у Літве ХVІІІ—ХХ стагоддзяў так і не пашырылася за межы Віленшчыны? Гэта тлумачыцца, скажам ад сябе, не столькі ўзнікненнем незалежнай Літвы ў 20-х гадах (на што ўказвае Г. Турска), колькі тым, што аўтахтонам Віленшчыны гістарычна з'яўляліся беларусы, якія ў асобныя перыяды гісторыі саманазываліся літвінамі. Менавіта яны з 20-х гадоў ХХ ст. у выніку міжнародных, палітычных складанасцей былі адарваны ад беларускай метраполіі і трапілі то ў склад Польшчы, то ў Літву. Менавіта яны зараз самапапуляруюцца палякамі, гэта з іх у будучым хочуч зрабіць літоўцаў.

Аўтары віленскага выдання з'яўляюцца, што яны перавыдалі тэксты Г. Турскай ва ўсёй аўтэнтычнасці. Але і ў іх яны ўнеслі літоўскую прысутнасць. Усе татонімы, якія выкарыстоўвала даследчыца Віленшчыны, у рускім варыянце 1995 г. гукаць выключна па-літоўску: *Горнолай, Вільнюс, Ошкінэй*, што нават немагчыма ўявіць у якасці татонімаўных норм польскай мовы. Уяўляецца трохі дзіўным і тое, што ўсе карткі-ілюстрацыі, на якія ёсць спасылкі ў тэкстах Г. Турскай, у віленскім выданні адсутнічаюць, і на гэты конт даецца латвіянскі адказ: "Не зберагліся".

Паняцці "Віленшчына", "польскасць", "літоўскасць", "старакаталіцтва", "тутэйшыя", "папросту" не адзін раз у нашым стагоддзі трагічна ўздзейнічалі на лёс беларускага народа. Гэтыя "дробязі" ляжалі ў аснове "мірнага" дагавора РСФСР з Літвой 12 ліпеня 1920 г., згодна з якім беларуская тэрыторыя, занятая на той час палякамі, прызнавалася літоўскай, на якой і разгарнуліся пошукі літоўскасці пад Лідай, Нарачу, Маладзечна. У сакавіку 1921 года ў Рызе, зноў-такі ў выніку выкарыстання "дробязей" кшталту традыцый польскага каталіцтва і рускага праваслаўя, Беларусь была падзелена паміж Польшчай і Расіяй.

Адметнасцю сістэм доказаўнасці і Г. Турскай, і В. Чэканаса з'яўляецца тое, што ў працэсе абгрунтавання сваіх "этнасхем" яны, насперак жаданню, абгрунтоўваюць нааўнасць магутага беларускага пласта на Віленшчыне. Усё астатняе — проста палітыка.

Сяброўскія шаржы і эпіграмы Святланы МАРЧАНКА

Эпіграмы АННАЦВЕТ

Аз, букі, ведзі,
Піша вершы людзям Эдзі,
Каб дзяцей любілі, белы свет,
Дзіва-кветку агняцет.



Лілія

ДАВІДОВІЧ

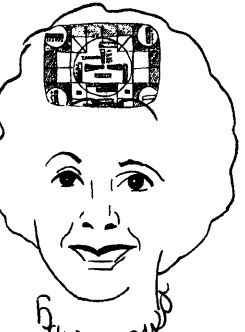
У Лілі талент і сыны свае,
Знаць, "Людзі на балоце" е.



Зінаіда

БАНДАРЭНКА

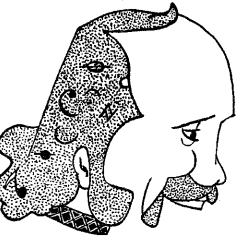
Артыстаў "табар", "банда".
Рэнта.
Ляцый шквал не дзеляцца на
грамы.
Тэлекавалы —
Годнасці аналі.
Вядучая праграмы —
Бандарэнка.



Уладзімір

МУЛЯВІН

Што б "Песняры" нам
наспявалі,
Калі б не нота "ля"
У прозвішчы Мулявін?



МІТРАНЫ

Ода локцю

Калі паслухаць медыкаў, дык локца — гэта толькі тыльны бок локцевага сустава, які злучае і аб'ядноўвае коскі пляча і перадплечча. У выніку сустаў павялічвае функцыянальныя магчымасці рукі — і толькі.

Між тым локца — вельмі істотная частка цела. Яго нават немагчыма, хоць ён і блізка, у роспачы ўкусці! Няўжо ён прызначаны толькі для задужа рухавых нявыхаваных людзей, каб абмяжоўваць іх дзеянні? (Памятаеце, які імгненны "страляючы", пякучы боль адчувалі ў локці, калі ў абмежаванай прасторы давалі волю сваім рукам?)

Па асабістым вопыце ведаю, што гэта не так. Функцыі локця значна шырэйшыя. Напрыклад, што б вы рабілі раніцай, спяшаючыся на працу, перад уходам у аўтобус, тралейбус ці вагон метрапоезда, калі б не скарысталі свае локці? Натуральна, засталіся б стаяць на прыпынку пакуль не скончыцца пікавы час.

А што б вы рабілі ў салонах гэтых транспартных сродкаў, калі б не пачалі працаваць тымі самымі локцямі? Зразумела, што ў лепшым выпадку адляцелі б да супрацьлеглых дзвярэй

або аказаліся заціснутымі паміж парэнчамі і чыйсьці спіной. А ўжо знайсці якое-небудзь месца, каб сесці, — зусім няздзейсненнае мар!

Ну, а калі вам, нягледзячы ні на што, удалося сесці? Вы нават не зможаце ўздыхнуць, калі не ўспомніце пра свае локці. Вельмі верагодна, што тады вы ўбачыце перад сваім носам локцаў суседа, які такім чынам недыхнасоўна папярэджвае аб замаху на яго жыццёвую прастору. Гэта прыйдзецца ўлічваць і рэзаваць адпаведна вашаму фізічнаму стану.

А ці можна рухацца ў натоўпе без локцяў?

Напэўна, можна, але толькі ў тым выпадку, калі вам не трэба нікуды спяшацца, нешта здабываць, прывібаць, знайсці. У такім разе вам наогул непатрэбны вуліцы, магазіны, плошчы, розныя гандлёвыя кропкі і іншыя месцы зборшчаў і тусовак. У такім разе вы ўліліся ў каторгу закарэальных пенсіянераў, якія толькі замяняюць моладзі і сапраўдным, дзелавым анісам і якім трэба часта напамінаць пра іх абмежаванасць з-за няўмольнага згасання ўсіх чалавечых функцый.

А якое ўнёслага пачуццё авалодвае вамі, калі ў тым жа цесным транспартным сродку, які тэаеца на кожным перакрываванні, адчуецца між сваіх лапатак рашучую падтрымку локця суседа! Гэтае пачуццё вельмі блізкае да пачуцця салдата ў страі ці калоне, калегі па працы, з якім вялося перажыццё агульны наганай ад начальніка, напарніка па гульні ў дурня або іншай карцэжнай забаўцы і нават чалавека, які выратаваў сябра з бяды.

Адсюль наступныя высновы. Локца — зброя ўсіх працоўных для змагання за лепшае жыццё.

Локца — сімвал таварыскасці, узаемнай падтрымкі і салідарнасці ўсіх працоўных.

Локца — пагранічны слуп, аднака межаў вашай жыццёвай прасторы і сведка вашага асабістага суверэнітэту.

Безумоўна, гэта толькі першыя відзачныя вызначэнні галоўных функцый локця. Справа вучоных медыкаў — высветліць і ўдакладніць астатнія, менш значныя функцыі і паведаміць пра іх грамадска.

Генадзь ШЭРШАНЬ

Марцін КОЎЗКІ

Доля праўды

— Спявачка без голасы! — абуралася глядачы. — Пацярпіце, — адказаў філарманічны дзеячы. — Запусцім на арбіту сваю Арбакітэ, раскруцім — і якіх яшчэ грошай дачакаймо... Таленту спявачка як не мела, так не мае, а аглядывальнікі ўжо зрывае.

З Карэла Чапека. Трэшчыну на сцяне спыталі, чым бы ёй хацелася стаць. "Найглыбейшай расколінай на марскім дне", — адказала трэшчына на сцяне.

Неабгрунтавана Койданава перайменавана. Калі Койданава — адкайданы, дык і ад Дзяржынскага не цюльпаны.

Жанчына, якая надзела мужчынскія штаны, гэта ўжо іншая жанчына.

Палітолагу здаецца, што яна глыбей спасцігае сутнасць падзей, каханай — што карыстаецца большай пашанай, маці — што праніклівай ставіцца да выхавання дзяцей. Калі так проста зрабіць жанчын шчаслівымі, не бачу прычын, каб не павялічыць вытворчасць мужчынскіх штаноў для жанчын. Есць, аднак, загана: "маланкі" мужчынскіх штаноў для жанчын не прадугледжаны планам.

Пра што сабака гаўкае: "Не б' барбоса палкаю, вучы істоту боскую палчотай і косткаю".

Абураўся клубок: — Дзе вы бачылі ў мяне адваротны бок! Магу быць першым, а магу быць апошнім, правым краем і левым краем — у залежнасці ад таго, хто назірае. І наогул нашто тыя канверсіі таму, хто верціцца, нашто канстытуцыі таму,

хто круціцца? Усе функцыі — фікцыі, уся юстыцыя — інструкцыі. А цяпер — убок, падаюся ў блок. Вазьму шлюб — і буду вялікі клуб!

— Што ты ганяеш кошку, барбос? — спыталі сабаку. — А чаго яна ўцякае ад мяне, — сказаў барбос. — Я на кошку вякаю, каб не перастаць быць сабакаю. А калі хто ідзе з палкаю, дык я ж на яго не гаўкаю.

Лічылася бясспрэчным, што Азгур — адмысловы партрэтывіст. — У чым сакрэт папулярнасці вашых партрэтаў? — спытаў я Заіра Ісакавіча. — Сакрэтаў няма, трэба толькі, каб герой быў падобны да сябе больш за арыгінал. — Дык гэта ж ці не галоўны пастулат сацэрэалізму. — А на чорта мне той сацэрэалізм! — разлаваўся скульптар. — Я мастацтва партрэта спасцігаў пальцамі, а тут нейкі тэарэтычны базіс падводзіць. Хай паспрабую зрабіць партрэт, дзе казчык горшы за арыгінал, і хай тады гліну ядуць. Хай з гэтай гліны пулі адліваюць! Больш моцныя выразы майстра ў мемуары фіксаваць няма патрэбы.



Фотажарт Аркадзя НІКАЛАЕВА

ЛІТАРАТУРА
І МАСТАЦТВА

ЗАСНАВАЛЬНІКІ

Саюз беларускіх
пісьменнікаў;
рэдакцыя газеты
"Літаратура і мастацтва"

ВЫХОДЗІЦЬ
З 1932 ГОДА

Галоўны рэдактар

Уладзімір
НЯКЛЯЕУ

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА:

Святлана БЕРАСЦЕНЬ,

Мікола ГІЛЬ —

намеснік
галоўнага
рэдактара

Галіна КАРЖАНЕЎСКАЯ,

Жана ЛАШКЕВІЧ,

Алесь МАРЦІНОВІЧ,

Барыс ПЯТРОВІЧ —

першы намеснік

галоўнага рэдактара,

Юрась СВІРКА,

Віктар ШНІП —

адказны сакратар

АДРАС

РЭДАКЦЫЯ:

220005, Мінск,
вул. Захарова, 19

ТЭЛЕФОНЫ:

прыёмная рэдакцыі — 2332-461

намеснік галоўнага

рэдактара — 2332-525,

2331-985

АДДЕЛЫ:

публіцыстыкі — 2332-525

пісьмаў і грамадскай

думкі — 2331-985

літаратурнага

жыцця — 2332-462

крытыкі

і бібліяграфіі — 2331-985

паэзіі і прозы — 2332-204

музыкі — 2332-153

тэатра, кіно

і тэлебачання — 2332-153

вышляннага мастацтва,

аховы помнікаў — 2332-462

навін — 2332-462

мастацкага

афармлення — 2332-204

фота-

карэспандант — 2332-462

бухгалтэрыя — 2682-667

Пры перадруку просьба

спасылацца на "ЛіМ".

Рукапісы рэдакцыя

не вяртае і не рэцэнзуе.

Пазіцыя рэдакцыі

можа не супадаць

з меркаваннямі

і думкамі аўтараў

публікацый.

Набор і вёрстка

камп'ютэрнага цэнтру

тыднёвіка "ЛІМ"

Выходзіць раз на тыдзень

па пятніцах

Друкарня

"Беларускі Дом друку"

(г. Мінск, пр. Ф. Скарыны, 77)

Індэкс 63856.

Наклад 4551.

Нумар падпісаны ў друк

5.3.1998 г. у 17.30.

Рэгістрацыйнае

пасведчання № 999

Заказ 1218/Г

Д 12345678910112

М 12345678910112